

Протокол

№

гр. София, 09.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6865** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. С. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от А. С. К. срещу Мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да издаде удостоверение за търпимост.

След подаване на жалбата е последвал изричен отказ по заявлението, обективиран в Писмо № САГ19-УТ-00-40/7/06.06.2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата и допълнението към нея. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Предвид обстоятелството, че административният орган в нарушение на чл. 36 от АПК възложи на жалбоподателя да прави геодезическо заснемане и конструктивно становище, въпреки нормативно уредените задължения към него същите да бъдат извършвани служебно и предвид обстоятелството, че те са събрани извънсъдебно, като считам, че ако бяха събрани от административния орган те биха могли да бъдат ползвани директно от настоящото производство, но предвид гореописаните обстоятелства считам, че за изясняване на фактическата обстановка следва да бъде назначена комплексна техническа експертиза. Моля да бъде допусната съдебно-техническа експертиза, като ми бъде дадена възможност с нарочна молба да формулирам въпроси, които моля да бъдат допуснати. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Не възразявам срещу така направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно – техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно – техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, с нарочна молба да формулира въпроси за вещото лице.

СЪДЪТ след запознаване с молбата с въпросите и тяхната преценка за относимостта им ще прецени колко и кои от тях да бъдат допуснати.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на молба от оспорващата страна с формулирани въпроси да се изпрати препис от същата на ответната страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в седемдневен срок от получаване на молбата, да изрази становище по поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 200.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит, респективно отговор на ответника СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице, което да изготви заключението.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.12.2019 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: