

Протокол

№

гр. София, 24.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2554** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. М. В., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. М., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА
ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИТЕ ГРАЖДАНИ КЪМ
ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКА
НАРОДНА АРМИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Т. и юрк. М., с
пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от 05.04.2023 г. от ищеца, с приложени към нея
писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на исковата молба от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 30.11.2023 г. молба от ищеца и молба от процесуалния
представител на ищеца, ведно с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените писмени

доказателства. Моля да изискате писмата с изх. № КИ-П-13-6564/18.04.2013 г. и писмо № 37-0063/06.03.2008 г., посочени в молбата от 30.11.2023 г. Тези писма са придружавали дисковете когато са предавани на ищеца.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Поддържаме изложеното в отговора си. Моля за спиране на настоящото производство, тъй като неколкократно е споменато в определение на ВАС от 26.10.2023 г., включително и в определение от 16.05.2024 г., когато делото се връща за разглеждане от АССГ, че производството пред КЗЛД ще установява евентуално незаконосъобразни действия на Комисията. По настоящото съдебно производство не могат да се гледат исковете за вреди от все още неустановени и незаконосъобразни действия, чието установяване в момента е в правомощията на КЗЛД и делото там е висящо.

АДВ. М.: Едно от указанията на ВАС беше точно това. Съдът да прецени дали ще спре делото или не.

ПРОКУРОРЪТ: По искането за спиране считам същото за основателно, с оглед указанията на ВАС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба.

Относно направените доказателствените искания от процесуалния представител на ищецът, съдът намира същите за неоснователни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание, както и в молбата от 30.11.2023 г. на ищеца.

По направено искане за спиране, съдът счита същото за неоснователно.

ЮРК. М.: Моля да задължите КЗЛД да представи данни на какъв етап се намира производството по препратена от ИВСС молба от Г. В. срещу ответника.

Съдът намира така направеното искане за основателно, с оглед преценка наличието на основания за спиране на настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА КЗЛД, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи информация за предмета, страните и етапа, на който се намира производството пред тях, инициирано по изпратена от ИВСС по компетентност жалба вх. № ЛДЖ-23-2/26.01.2023 г., подадена от Г. В..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.09.2024 г., която дата страните молят да бъде заменена с по-късна такава, поради което ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2024 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

