

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: К. И. Г. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. И. Д. ЛИЧНО И КАТО ПЪЛНОМОЩНИК НА Л. П. П. - редовно уведомен, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИКА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ , КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР ГР. С. - редовно уведомен, не се представлява.

От същия е депозирана молба от 01.02.23 г. да не се дава ход на делото, поради липса на заключение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ РАЙОН В. - СО - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА С. ОБЛАСТ - редовно уведомена, се представлява от служител с юрк. И., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Т. И. А. - редовно призована, не се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки – неизготвянето на заключението в срок, не е такава,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби на адвокат К. от 14.12.2022г. и от 16.12.2022г., с приложения към тях доказателства.

ДОКЛАДВА писмено заявление чрез доклад на вещото лице от 26.01.2023г., че и към този момент по делото липсва нотариален акт за собственост за парцел V-1438 по РП 1993г., както и четливо копие на комбинирана скица за пълна и частична идентичност.

АДВ. К.: Моля да приемете доказателствата. Изрично заявявам, че доверителите ми не се легитимират като собственици на имота въз основа на нотариален акт. Те се легитимират като собственици въз основа на крепостен акт и проведени във времето делби, документи за които са приложения по делото. В констативния нотариален акт от 29.03.2021 г., от нотариуса е цитиран нотариален акт от 1934 г., който прилагам и моля да приемете. Той обаче касае съседен имот и е използван от нотариуса дотолкова, доколкото да се установи съседството на имота на жалбоподателите. По отношение на комбинираната скица на лист 176 и 177, същата е представена от общината. В тази връзка, моля или да задължите Столична община – район „В.“ да представи четливо копие, или вещото лице да се запознае със скицата на място. Моля да се даде възможност на назначеното вещо лице Т. А. да извърши експертизата.

ЮРК. И.: Предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, включително и представения допълнително нотариален акт от 1934г.

СЪДЪТ намира, че на вещото лице следва да се даде възможност да извърши заключението, като във връзка с искането му за четливо копие от комбинираната скица, при необходимост вещото лице да посети СО - район В., която го е представила.

Вещото лице следва да извърши експертиза и депозира заключение най- късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.04.2023 г. от 09:10 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А., включително и да ѝ се изпрати препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: