

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5795** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.29 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Х., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно и своевременно призована, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача И. Х. З. 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Малинова.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете документи, удостоверяващи участието на бащата на доверителката ми и нейния чичо в М. организация и ролята им в тази организация. Бащата на доверителката ми се казва Д. Х.. Да се приеме административната преписка. Представям за сведение на съда решение на ДАБ по отношение на брата на доверителката ми Х. Х., с което му е предоставена хуманитарна закрила. Представям и писмени доказателства – 2 бр. Решения на АССГ, които установяват, че по отношение на останалите членове на семейството на оспорващата е налице отмяна на отказа за предоставяне статут на бежанец и преписката е върната на органа за ново произнасяне. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт П. и на прокурор Малинова да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се. Да се приемат доказателствата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Справки за общото положение в държавите И. и А., с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Г. и на прокурор Малинова да се запознаят с днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването, а на самия оспорващ Х. съдът обясни значението на тези доказателства с помощта на преводача.

АДВОКАТ Г. – Да се приемат.

Х. – Разбрах какво се представя. Да се приемат.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се приеме административната преписка. Да се приемат и днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 22.06.2020 г., приложените към молба от 05.10.2020 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалните представители на оспорващия и на ответника по оспорването.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача З. в размер на 40.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да отмените решението на ДАБ. Представям писмени бележки. Основният аргумент на ДАБ да откаже е това, че на другите членове от семейството на доверителката ми е била отказана закрила, което не е правилната ситуация. На един от братята е предоставен хуманитарен статут, а съдът е върнал преписките на други трима членове от семейството й. Ако ДАБ се съобрази с указанията на съда е твърде възможно да им предостави закрила. Не може нейната бежанска история да се разглежда отделно от бежанската история на цялото семейство и следва да се обследва конкретната ситуация на моята доверителка в контекста на обстоятелството, че тя е неомъжена, сама жена в А., която ако бъде върната ще бъде поставена в една изключително уязвима ситуация.

Х. – Искам да се отмени решението и да ми бъде предоставен статут в България. Разбирам български език. Искам да живея в България заедно със семейството си. Напуснах родината си преди пет години и от пет години аз съм тук заедно със семейството си. Напуснах родината си по причини, които съм изложила подробно по време на интервюта. Ние сме живели известно време в И., което също ни създаваше сериозно проблеми, тъй като нямаше документи. Не мога да се завърна в А., тъй като съм неомъжена и това създава риск за живота ми. На братята ми беше обяснено, че ако искаме да останем да живеем легално в И. трябва да воюват срещу С. и затова напуснахме и И.. В А. цялото ми семейство по бащина линия беше подложено на преследване от страна на талибаните.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че административният орган правилно е приел, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. За цялото семейство на жалбоподателката, освен единия нейн брат, са влезли в сила решения за отказ за предоставяне на закрила. Трябва да се отбележи обстоятелството, че тя е пълнолетна, самостоятелен член на семейство е отделно от нейните родители. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Считам, че жалбата е основателна и моля да я уважите, като върнете преписката на ДАБ за ново произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: