

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1667** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. С. М. – редовно уведомен, по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

По делото е постъпила молба, по имейл, от адв. П., заверена с електронен подпис, в която се заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебното заседание, не възразяват по хода на делото.

Молбата е приложена два пъти, получена е на 03.10.2023 година и на 04.10.2023 година.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

По електронната поща е постъпила молба, подписана с КЕП, от юрк. Г., с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебното заседание и няма доказателствени искания.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ с оглед депозираните писмени молби от страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени писмени документи със съпроводително писмо от

06.06.2023 година от ответника, обособени в един брой лилав класьор.

С разпореждане на председателя на състава от 07.06.2023 година е задължен ответника да номерира писмените документи намиращи се в лилав класьор и да посочи кои са за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от ответника депозирана по имейл на съда от ответника, подписана с „Валиден кеп“ на 20.06.2023 година, в която същият заявява, че оспорва жалбата, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания, прави се искане за присъждане на разноски в размер на 240 лева, прави се искане при представяне на писмени документи от страна на жалбоподателя да ум бъде дадена възможност за взимане на становище.

ДОКЛАДВА депозирано на 12.06.2023 година съпроводително писмо на гърба, на което, има отбелязване, че на 15.06.2023 г. процесуалния представител на жалбоподателя е получил препис от съдържащите се в лилав класьор писмени документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 20.06.2023 година молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в което са направени доказателствени искания, а именно:

Да бъде назначена съдебно геодезическа експертиза, формулирани са и въпроси.

Прави се искане, по реда на чл. 192, ал, 1 от ГПК, за задължаването на БАБХ, да предостави информация съдържаща се в неговите регистри.

Да бъде назначена агро-техническа експертиза с формулирани въпроси към същата.

СЪДЪТ не се е произнесъл по така докладваните молби, тъй като в предходното съдебно заседание не е даден ход, поради нередовното призоваване на СГП.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл, подписана с електронен подпис, на 03.10.2023 година и от 04.10.2023 година от жалбоподателя, в които същият заявява, че:

Възразява по приемането на последно-представените писмени документи, които касаят кампания 2020 година, а не процесната 2021 година.

Изразява положително становище по приемането на представената инструкция за извършени проверки на място от страна на ответника.

Оттегля направените доказателствени искания, подробно посочени в молбата, а именно:

Да се задължи ДФЗ дали е извършена проверка с № 454784 за 2021 година.

Оттегля доказателственото искане за назначаване на СГЕ.

Оттегля доказателственото искане за задължаване на третото неучастващо по делото

лице БАБХ да представи находяща се в регистрите й информация.

Оттегля доказателственото искане да бъде назначена съдебно агро-техническа експертиза.

В случай, че ответната страна няма доказателствено искания, молят да бъде даден ход по същество на делото.

С оглед депозираните от ответника писмени документи съдържащите се в лилав класьор, изразеното становище на жалбоподателя за тяхната ирелевантност и приемането на инструкция за извършване на проверка, СЪДЪТ счита, че следва тяхното ценене да бъде обсъдено в крайния съдебен акт на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи, ангажираните с молба на 06.06.2023 г., съдържащи се в лилав класьор.

ОБОСОБЯВА като приложение № 1 представения лилав класьор с описани в него писмени документи, като копие от съпроводително писмо от 06.06.2023 година, следва да бъде поставено на първата страница в класьора.

По отношение на направените доказателствени искания с молба от 20.06.2023 година и оттеглянето на доказателствените искания с молба от 03.10.2023 година, СЪДЪТ счита, че не следва да се произнася на тях и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания, поради тяхното оттегляне.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: