

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7345** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Р. и юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 03.10.23 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

С. В. К. – 51 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Констатирах неточности в заключението, които моля да бъдат отразени. На стр. 10 в таблица 19, на първия ред съм цитирала решение № Ц-29, което да се счита Решение № Ц-27. На стр. 12 в заключителната част на задача 3 да се чете израза „правилно е приложена корекцията“.

В таблица 1 няма посочен период, това е Решение № Ц-27 от 01.07.21 г.

В залата се явява адв. С. с пълномощно по делото.

Вещото лице /на въпроси на адв. Ц. и адв. С./ – В таблица 1, където е посочено Решение Ц-27, първата дата е моя грешка – решението е от 01.07.2021г.. Данните са от предходното решение, което е базово, защото се отнася за първи регулаторен нулев период. От това изходно решение всички данни са обобщени в тази таблица. Това не е период, а дата на решението. Технологичните разходи са обяснени и утвърдени от КЕВР в решение № Ц-27 от 01.07.21 г. и там са всички изходни данни, които са одобрени от КЕВР. Корекционните коефициенти съм изчислявала. Проверих цялото предходно решение, всички цени, които КЕВР утвърждава, съм проверила. В заключението казвам, че са спазени правилата. Не са пипнати базовите неща и са направени корекции само на тези елементи, които имат право да бъдат коригирани съгласно наредбата.

На стр. 3 под таблица 2 са обяснени всички съставни елементи, където се вижда, че е приложена формулата от наредбата. Обяснила съм в скоби елементите и начина на изчисляване, ценовия модел, одобрен от КЕВР. Като изходни данни в таблица 1 са описани всички елементи като главен елемент и неговите съставни части в ценообразувания модел. Всички подсъставни елементи са описани като показатели и съм ги изнесла на лист 4, като показвам, че изходните показатели в тяхното цифрово изражение са непроменени. Спазена е абсолютната логика при ценовия модел като финансов модел.

На стр. 9 от формулата, ТРотч. значи отчетени технологични разходи.

На стр. 9-10, таблица 17 има две различни стойности на утвърдено количество технологични разходи. Данните, които са описани на 5 ред за количеството пренесена енергия от 5 620 350 е за периода м.юли 20 – м.юни 2021 г. Приходите, отговарящи на тази енергия, установени по директни отчети, за същия период са 230 550 лв. Следващите данни 5 445 000 са прогнозните количества. В решение № Ц-27/01.07.21 г. е утвърдено количество на технологичния разход.

В таблица 19 цената 147.06 е изчислена по реда на чл. 38, ал. 8, т. 1 от Наредбата. Те попадат в ал. 1, т. 2, защото базовата цена се отклонява с повече от 5% от прогнозната. Да се елиминира всяка грешка на прогнозни и пазарни цени е марж в хил. лв. Първият марж е печалбата от преди предходния период, а другия марж 153 973 е марж от текущия. М. е приходи по отчет и приходи по прогноза.

На стр. 11, зад. 4 – за равнопоставеност на всички дружества се ползва инфлационен индекс, всички трябва да са поставени при равни условия. За енергийните дружества се взима от НСИ уведомление, което е утвърдено като число. Взимам този инфлационен индекс, защото той е годишен, но за предходната година.

На стр. 11, таблица 20, ред 5 е посочено число 49 333 - то е среден номинален размер на инвестициите, утвърден с решение № Ц-27. Цифрата се явява средноаритметична, мисля, че имаше някаква корекция, но в момента не мога да отговоря. Всички данни

съм получила от КЕВР, които съдържат и данните подадени от жалбоподателя.
Адв. Ц. и адв. С. - Нямаме повече въпроси. Моля да не се приема заключението, много формули останаха неясни.
Юрк. Р. и юрк. М. – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1638 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 838 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ц. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЕВР в обжалваната му част, и да върнете преписката със задължителни указания. ССЧЕ беше много необоснована, вещото лице не можа да посочи някои от цифрите. Моля да бъдат присъдени разноси, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Р. – Жалбата е неоснователна, акта на КЕВР е правилен и законосъобразен. От изслушаните експертизи се установи, че при постановяване на акта са спазени условията от ЗЕ. Моля да ни дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: