

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10290** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 10,01 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „ВЕНТО ЕКО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Й.,
редовно упълномощен с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен,
представлява се от юрк. М. и юрк. Р., редовно упълномощени с пълномощно от днес.
СПП – редовно уведомен, се представлява от прокурор В..

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 09.04.2025 г. извън срока по чл. 199
ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението, въпреки
неспазения срок на представяне.

С оглед заявеното от страните СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:

В. Г. П. 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Й.: Задача 8.3.5 на стр. 20, разликата която сте установили, това е за целия период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е за период от м. 07.2023 г. до м. 06.2024 г., както са дадени по месеци в следваща таблица 8, по месеци на следваща страница.

АДВ.Й.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Представям молба за допускане на допълнителна експертиза с формулирани задачи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ: На 27 страница, цени на български фючърси за второ тримесечие на 2024 г.,не са предоставени от КЕВР по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ползвала съм данни, с които разполагам аз, които се потвърдиха с писмото на КЕВР от 14.04.2025 г, което получих след това. Не съм ползвала документи, които не са по делото.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1955,00 лева, съгласно представената справка-декларация, които да се изплатят от бюджета на съда. Издаде се РКО.

ЮРК.М.: Представям писмо изх. № Е12-00-112/14.04.2025 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат представените писмени доказателства.

АДВ. Й.: Не възразявам за допускане на допълнителна експертиза, това писмо от 14.04,2025 г, не съм запозната с него.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се допуска експертиза.

СЪДЪТ, по искането за допълнително заключение счита същото за относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна експертиза, вещото лице да отговори на въпроси в молба на ответника представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. Г. П. .

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо от 14.04.2025 г. с изх. № Е 12-00-112 от 14,04,2025 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.07.2025 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: