

Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7045** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. фууд трейд лебенсмителфертриб Г. Г.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция „Тракийска“ на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „О. фууд трейд лебенсмителфертриб Г. Г.“ срещу Решение № РДТ 3000-1548/24.06.2020 г., издадено от директора на ТД „Тракийска“ на Агенция Митници.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 23.07.2020 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Считам, че преписката е непълна, тъй като не са приложени документите,

представени от нас с нашето становище. Моля да ми дадете възможност да представя доказателствата, които сме приложили пред административния орган, с оглед окомплектоване на преписката. Моля да бъде допусната ССЧЕ със следната задача: вещото лице да определи реално платената или договорена цена на стоките, на която същите са закупени и дали същата съответства на обявената от доверителите ми в молбата за възстановяване на депозит. Моля вещото лице да определи митническата стойност на база метода, посочен в чл. 74, ал. 2, буква в от Митническия кодекс на съюза, използвайки цената на най-голямото сборно количество продадена стока в съюза.

Втората задача не е по същество, а с нея искам по косвен път да докажа, че дори да бяхме декларирали цената по стоката, която е продадена, пак митото щеше да е нула. Тоест няма причина за деклариране на по-висока митническа стойност, както се твърди в решението.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 23.07.2020 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до следващото съдебно заседание да представи писмените доказателства, които е представил в административното производство и не са приложени към административната преписка от Митническите органи.

УКАЗВА и на двете страни по делото, че ако желаят да се ползват от писмените доказателства на чужд език, приложени в административната преписка, то следва да представят същите в превод.

ДОПУСКА Съдебносчетоводна експертиза със задачата, формулирана от адв. Г. в днешното съдебно заседание, в протокола от същото, при депозит от 300 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице И. А., специалност „счетоводство и финанси”, тел. [ЕГН].

Вещото лице да се уведоми за поставената задача, като му се укаже да работи по изпълнението ѝ след внасянето на депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.03.2021 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

