

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2515** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ф. 2015 Е. – редовно уведомен, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ОД на ДФЗ-М. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юриконсулт И., упълномощена от директора на ОД на ДФЗ-М., с която уведомява съда, че поради служебен ангажимент и невъзможност да бъде изпратен юриконсулт на ДФ „Земеделие“, който да вземе участие в откритото съдебно заседание, изразява становище в случай, че не са налице процесуални пречки да се даде ход на делото и моли да се задължи жалбоподателят да внесе, определената от съда държавна такса, както и излага съображения по съществуването на спора.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.03.2020 г., с приложен към нея платежен документ за внесената държавна такса.

Адв.Д. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Д. – Моля да уважите подадената жалба и отмените обжалваното решение на директора на ОД на ДФЗ-М. като незаконосъобразно, издадено в нарушение на административнопроизводствените правила и при неправилно приложение на материалния закон. Считам, че решението е издадено в нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като в случая се касае за административно производство по прилагане на подмярка 6.1 „Стартова помощ на млади земеделски стопани“. Считам, че актът е издаден неправилно по реда на ЗУСЕСИФ, тъй като е следвало да бъде издаден акт по чл.166, ал.2 ДОПК. Моля да вземете предвид актуалната съдебна практика на ВАС. Считам, че незаконосъобразно е определена финансовата корекция. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разности, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:42 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: