

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1367** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Е. С. - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. П., който представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правя уточнение: доверителят ми се е уведомил за издадената заповед в район „Л.“, Столична община. По негов спомен това е станало на 07.01.2021 г. Моля да изискате от района доказателства за връчване на оспорената заповед. Представям писмени доказателства:заявление до Главния архитект на общината, към което са приложени две писма. Едното писмо е от РИОСВ, а другото от Пожарна безопасност. И двете потвърждават даденото становище за съответствие на инвестиционния проект. И двете отбелязват, че няма отклонения, които да налага ново становище.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно

писмата моля, да се приемат за сведение.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмени доказателства, депозираны в днешното СЗ от пълномощника на оспорващия.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да прогласите за нищожна процесната заповед, тъй като същата е издадена в противоречие с влязло в сила с решение № 5903/28.10.2020 г. по адм. дело № 2264/2020 г. по описа на АССГ. Вместо да изпълни съдебното решение съобразно мотивите му, административният орган постановява повторен отказ за издаване на разрешение за строеж в полза на доверителя ми. Моля да прогласите процесната заповед за нищожна, алтернативно да я отмените като незаконосъобразна. Моля за присъждане на разноски, съобразно списък, който представям.

Юрк. П. – Моля да постановите решение, с което отхвърлите жалбата. Моля при постановяване на решение да имате предвид, че съгласно ЗУТ одобреният инвестиционен проект не представлява индивидуален административен акт и в такъв смисъл не произвежда самостоятелно правно действие, отделно от разрешението за строеж. Инвестиционният проект подлежи на съдебен контрол единствено със издаденото разрешение за строеж на основание чл. 148, ал. 8, изр. 1 ЗУТ и чл. 156, ал. 1 ЗУТ. При извършената служебна проверка по проектната документация е констатирано несъответствие по смисъла на чл. 142, ал. 5, т. 2 и т. 8 ЗУТ, което е описано в мотивната част на оспорения акт. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: