

Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4782** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛАДИН 1360“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР ПРОВЕРКИ В ТД НА НАП В. Т. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание съдът е допуснал до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане. Същият е доведен за днешното съдебно заседание.

В залата се въведе доведеният свидетелят.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

А. Д. Т., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес на територията на Столична община, [населено място], българка, българска гражданка, неосъждана, без взаимоотношения със страните от родствен, служебен и съдебен характер, които да я направят пристрастна или да повлияят на показанията ѝ.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

На въпроси на съда, свидетеля Т.: Аз съм главен счетоводител на фирма „А. Ф.“ от 2011 г. Фирма „Аладин 1360“ ООД работи с договор за франчайз и съответно в договора, който е с фирмата - отдател на франчайз има и условието да бъде обслужвана счетоводно и аз обслужвам счетоводно и фирмата жалбоподател.

На въпроси на адв. Б., свидетеля Т.: Аз съм ходила много пъти в обекта на фирма „Аладин 1360“ ООД в[жк]. Обектът е с маси с 12 места, с обслужване, освен местата има тоалетни и т.н.т. Функционира като заведения за бързо хранене, обособено като дейност, по код за икономическа дейност 5610. Във връзка със заповедите на Министъра на Здравеопазването още от 25 ноември имаше една заповед, с която се въведоха ограничителни мерки във връзка с работата на всички тези заведения и фактически първо се намали работното време, тъй като иначе са на 24 часово работно време и тогава ние опаковахме всички столове и маси, за да не се сядат там, защото така беше по заповедта и започнахме да продаваме само на гише храната. Говоря за времето месец декември 2020 г. – януари 2021 г. След това излезе една допълнителна заповед, с която се удължиха ограничителните мерки и там вече дори и това не беше разрешено и единственото, което беше разрешено е доставки по домовете и за офисите опакована храна. Понеже аз направих едно запитване в НАП на националния телефон - имаме ли право да кандидатстваме за м. януари и за м. февруари, за подпомагане и категорично ми отговориха, че имаме право. За януари понеже чувах противоречиви коментари се поинтересувах по-обстойно и ми казаха, че може, защото ние на практика там не продавахме, а всичко беше доставки по домовете и по офисите и съответно ние кандидатствахме и за месец февруари.

Адв. Б.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. Б., свидетелят: Оборота се увеличи и това е странното, но аз мога да кажа каква е причината. Хората се изплашиха и не ходеха по улиците и масово се увеличиха доставките по домовете. Понеже в помощта никъде нямаше критерии увеличаване на обема на приходите. Помощта беше насочена към запазване на работните места и на бизнеса. Ние продължихме да работим при други условия, без никакво прекъсване.

Юрк. Б.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля, като върна личната карта на същия. Свидетеля напусна съдебната зала.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания акт като незаконосъобразен и да присъдите на доверителя ми разносните по делото съгласно списък по чл. 80, който представям.

Юрк. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания акт. Безспорно по делото се установи, че в случая не са налице предпоставките за ползване на получената безвъзмездна помощ доколкото дружеството не е преустановило дейността си в следствие на ограничителните заповеди на министерството на здравеопазването, дори в случая се наблюдава увеличаване на оборотите за периода. Моля да оставите без уважени жалбата и да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: