

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4873** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. З. А. - редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила молба по факс с вх. № 18112/26.05.2021г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото, изразява становище, като поддържа искането за възстановяване на срока .

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА Г. - Н. С. ПРИ ОДМВР - С. - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Я. З. А., гражданин на С., [дата на раждане] , подадена чрез адв.Ш., срещу Заповед № 4537ОЧ-45/30.03.2021 г. на Началника на Гранично полицейско управление-Н. село при ОДМВР-С., с която чужденецът е принудително настанен в СДВНЧ при дирекция "Миграция". С жалбата е направено искане за възстановяване на срока за обжалване на заповедта.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Във връзка с искането за възстановяване на срока за представяне на жалбата, предоставям на съда. Да се приеме административната преписка. Във връзка с определението от съда за задълженията ни относно Заповед № 4537ПАМ-47/30.03.2021 г. е подадена жалба и е образувано дело в АССГ № 4874/2021 г. на 12 състав, като заседанието беше на 25.05.2021 г. и делото е обявено за решаване. Във връзка с втора точка от задължението да се представи заверено копие от личното дело на Я. З. А., заявявам, че административната преписка е представена в цялост, като днес представям Заповед № 4537ПАМ-47/30.03.2021 г. Мисля, че личното дело може да се намира в СДВНЧ Любимец, тъй като лицето е било карантинирано когато е предадено и настанено там. Правя възражение за възстановяване на срока, тъй като е изтекъл за подаване в Съда.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства след което да се занимае с особеното искане за възстановяване на срока за обжалване неа издадената заповед.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 15607/07.05.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени с жалбата, а именно: искане за възстановяване на срока за обжалване и пълномощно; декларация за семейно и имотно положение и обжалваната заповед и заповед № 4537ПАМ-47/30.03.2021 г.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Като се занима с особеното искане за възстановяване на срока за обжалване, Съдът намери следното:

Съдът съобрази разпоредбата на чл.161, ал.1 АПК, която предвижда, че в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане може да се поиска възстановяване на срока, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. Искането може да бъде направено и с жалбата. В изпълнение на разпоредбата на ал.2 от същия нормативен текст искането за възстановяване на срока следва да бъдат посочени всички доказателства които намаляват основанията за възстановяване на срока.

В случая жалбоподателят чрез процесуалния представител твърди, че от 30.03.2021г. е бил в период на задължителна карантина за 14 дни. Твърди се още в искането, че в периода на карантината адвокати, включително работещи за неправителствени организации рядко посещават СДВНЧ, като се срещат само с избрани от тях лица.

В тази връзка жалбоподателят твърди, че едва на по-късен етап е успял да осъществи среща с адвокат, който да се ангажира със защитата срещу посочената заповед.

В молбата си от днес 26.05.2021 г. постъпила по електронна поща, тезата е доразвита като адв.Ш. твърди, че за пръв път срещата между нея и жалбоподателя се е състояла едва на 19.04.2021 г. От жалбоподателя е разбрала, че до този ден не се е срещал с адвокати работещи за неправителствени организации нито други лица, които биха могли да поемат защита му.

Страните не спорят, а и това се установява от приемо- предавателен протокол № 4537р-4418/30.03.2021 г., че на същата дата жалбоподателя е предаден от Г. Н. село на СДВНЧ към дирекция „Миграция“ С. (л.21). Следователно от 31.03.2021г. за

чужденеца е започнало да тече 14-дневния период на карантина във връзка с обявената в страната извънредна епидемиологична обстановка. Срокът на карантината изтича на 13.04.2021 г. и следва да се приеме, че от 14.04.2021 г. за жалбоподателя започва да тече законоустановения срок за обжалване на заповедта по чл.46а от ЗЧРБ, като този срок е изтекъл на 27.04.2021 г. Не се твърди и не се установява по време на срока за обжалване на заповедта за жалбоподателя да са възникнали особени непредвидени обстоятелства, които да са възпрепятствали упражняването на правото на жалба, нещо повече самият пълномощник на жалбоподателя твърди, че именно в рамките на този срок (19.04.2021 г.) се е срещнал с жалбоподателя с оглед на организиране на защитата и обжалване на заповедта.

В случай че се даде вяра на това твърдение, Съдът следва да изиска от фирма Е. справка на коя дата е предадена жалбата от адв.Ш. и да се изиска от СДВНЧ Любимец справка от коя до коя дата чужденецът е бил в карантина и посещенията от лица на територията на СДВНЧ управляващи адвокатска професия.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА куриерска фирма Е. до края на работния ден на 27.05.2021 г. да представи справка за датата на подаване на жалбата от жалбоподателя Я. З. А. чрез адвокат Ш. и датата на получаване на куриерска пратка товарителница с № 5300292539383 за изпращане в АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ръководителя на СДВНЧ Любимец до края на работния ден на 27.05.2021 г. да представи въз основа на каква заповед чужденецът Я. З. А., гражданин на С., [дата на раждане] е бил поставен под карантина в СДВНЧ Любимец с начална и крайна дата.

ЗАДЪЛЖАВА ръководителя на СДВНЧ Любимец до края на работния ден на 27.05.2021 г. да представи писмена справка за извършените посещения в дома от лица, упражняващи адвокатска професия, за периода от 30.03.2021 г. до 07.05. 2021 г.

Справките да се изпратят по електронна поща на третите неучастващи по делото лица.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2021 г., от 14.00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл. 138, ал.2 АПК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: