

Протокол

№

гр. София, 10.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 10.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10154** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Институт за следдипломна квалификация при У. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 08.11.2023 г., депозирана от жалбоподателя с искане за отвод на състава.

СЪДЪТ, след като се запозна с изложените в молбата обстоятелства приема, че същата е неоснователна.

Не са налице нито една от предпоставките по чл. 22 от ГПК, които да налагат отвод на съдията докладчик от разглеждане и приключване на производството по спора. Обстоятелството, че съдията докладчик е разгледал и се е произнесъл по друго дело, а именно: адм. дело № 6270/2023 г., което е било с друга страна ответник, а именно: Агенция по геодезия, картография и кадастър, и което е приключило неудовлетворително за г-н М. Д. Д. по никакъв начин не сочи на предубеденост при разглеждане на този друг, различен правен спор. Останалите доводи, изложени в молбата, са неотнормими към преценката за наличието на основанията по чл.22 от ГПК. Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 08.11.2023г. на жалбоподателя за отвод на съдията докладчик.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 АПК.

Образувано е по жалба на М. Д. Д. срещу отказ без номер и дата на директора на „Институт за следдипломна квалификация“ при У. да се уважи молба от 22.07.2022г. за продължаване на обучението по специалността „Право“.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.11.2023 г. с изложени доводи по същество на спора.

ДОКЛАДВА представен от ответника Правилник за устройството и дейността на отделение „Институт за следдипломна квалификация“ при УННС от 2005 г. и от 2013 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представения от ответника Правилник за устройството и дейността на отделение „Институт за следдипломна квалификация“ при УННС от 2005 г. и от 2013 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: