

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в
публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **7996** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на агенция „МИТНИЦИ” – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С **ОПРЕДЕЛЕНИЕ** от предишното съдебно заседание от 12.12.2012 на жалбоподателя е дадена възможност за представяне на нови доказателства, включително и доказателства, които не са представени на български език. До настоящия момент исканите доказателства не са представени. С оглед и изявлението на процесуалния представител на ответника, че няма искания за събиране на доказателства, спорът е изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Съдът **КОНСТАТИРА**, че в предишното съдебно заседание не е приета АП по издаването на обжалваният акт, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора АП по издаването на обжалвания акт.

Спорът е изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. – Моля да потвърдите решение № 9600-0039 на началника на Столична

митница като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Видно от представените доказателства по делото и взети предвид при издаване на решението, са възникнали основателни съмнения по отношение на представените от [фирма] доказателства и са изпратили до швейцарските власти, където съответните документи са невалидни и не могат да бъдат използвани във връзка с техните преференции, дадени като възможност от споразумението между Европейската общност и Конфедерация Швейцария. Следва да се вземат предвид като неоснователни възражения на жалбоподателя, че не са съхранявани тези документи от износителя, тъй като според чл. 27, т. 1, протокол Б към споразумението, съответните институции са длъжни да ги съхраняват три години. При така представените доказателства подобни преференции не могат да бъдат предоставени и във връзка с чл. 220 от Регламент №2913 от Митническият кодекс на общността са доначислени в рамките на два дена. Във връзка с тази насока моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът ДАВА на процесуалния представител на ответника 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: