

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **3896** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СОЦИАЛНАТА УСЛУГА „АСИСТЕНТ ЗА НЕЗАВИСИМ ЖИВОТ”, назначена със заповед № РД-09-01-321/25.09.2012 г. на кмета на Столична община, чрез председателя на комисията - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. Н. от 22.05.2013 г. с приложени писмени доказателства, съгласно указания на съда от предходно съдебно заседание. За постъпилите доказателства е уведомен жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. с направено искане за събиране на доказателства. С резолюция от 22.05.2013 г. съдът е разпоредил да се изиска информация от ответника относно броя на утвърдените и на включени в програмата „Асистент за независим живот” кандидати за 2010 и 2011 г.

АДВ. К. – Да се приеме препис-извлечение от протокол № 161 от 04.10.2012 г.

Заявявам, че в така представения препис-извлечение от протокол 161 и преди представеното по делото копие има разлика в лицата, които са се подписали под протокола.

ЮРК. Н. – Препис-извлечението е съставено на 20.05.2013 г., като същото носи подписите на лицата, които са съставили самото извлечение на тази дата. Лицата, подписали протокола от 04.10.2012 г. са изброени в самия протокол и техните подписи могат да се видят под представеното първоначално копие на протокола. Представям във връзка с дадените от съда указания справка за броя на лицата, на които е разрешено и които са включени в социалната услуга Асистент за независим живот за 2010 и 2011 г.

АДВ. К. – Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото справка от 04.06.2013 г., представена от ответника в днешно съдебно заседание, както и препис-извлечение от протокол № 161.

АДВ. К. - Представям и моля да приемете решение на комисията от 2012 г., от което е видно, че при същите условия той е бил одобрен за миналата година.

ЮРК. Н. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Моля обаче, когато ги цените, да вземете предвид това, че нормативната разпоредба за предоставяне на услугата е променена в сравнение с 2011 и 2012 г. Моля да се вземе предвид това, че стария текст на наредбата относим към 2011 и 2012 г. предвиждаше самооценка на лицето, като посочените точки за тези години са въз основа на направената от лицето самооценка. Към настоящия момент се извършва анкета от двама служители, преценка на служителите от Бюрото за социална услуга, като окончателното решение се взима от комисията по чл. 15. Миналата година брой точки се определяше от лицето и комисията нямаше право да ги променя. Променени са бланките и тежестта на критериите, променена е и минималната работна заплата, която се заплаща на асистентите и която рефлектира върху бюджета за услугата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Н. – Представям извлечение разпечатка от интернет страницата на дирекция Социални дейности, от която е видно какви други социални дейности се предоставят от Столична община. Разпечатката предоставям с цел да оборя твърдението на жалбоподателя в насока, че СО не предоставя достатъчно социални услуги и че спрямо лицата има неравностойно третиране.

АДВ. К. – Считам, че представената справка е неотносима към предмета на делото, тъй като предмет на делото е конкретна услуга „Асистент за независим живот”. От тази справка не се виждат данни за финансовите средства, които са отделени и са получени от хора, които имат специфични нужди. Това е просто една разпечатка с наименование на програми, която по никакъв начин не може да покаже отделените

средства и че Столична община е планирала правилно средствата за хората, които имат нужда от услугата „Асистент за независим живот”.

СЪДЪТ прилага представената справка към делото. По отношение на нейната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и отмените решението на комисията, с която се отказва включване на К. С. К. в услугата „Асистент за независим живот” като, в случай че прецените, върнете преписката на административния орган със задължителни указания на тълкуването на закона или постановите включването му в тази програма. Моля да бъдат присъдени направените по делото разноски за държавна такса. Ще представя писмени бележки.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на комисията, тъй като то е издадено от компетентен административен орган при спазване на установената форма, не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя 10 дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: