

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **14192** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13, 56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят П. О., редовно уведомен, представлява се от адв. Черногорски с пълномощно по делото.

ЗА Ответника ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно уведомен, явява се адв. К. с пълномощно по делото.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Черногорски: Поддържам искането, вода един свидетел. Моля да заличите втория свидетел.

ДОПУСКА разпит на свидетел в днешното съд.з.

СНЕМА самоличността му:

М. Л. А., 27 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК,

ОБЕЩАВА да даде верни показания.

Св. /на въпроси на адв. Черногорски/: Работя като зам.-управител в магазин на П. О. в ж.к. М.. При претегляне на готовата храна/на топлата храна, теглим предварително грамажа на най-тежката кутия от трите вида кутии с които разполагаме в магазина, на

каса таксуваме кутията на една стотинка; касите в магазина са три, кантарът отчита от десет грама нататък.

Св. /на въпроси на адв. К./: Не присъствах на конкретната проверка, не помня да съм присъствала.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. Черногорски: Административният орган не е събрал доказателства по отношение калибрирането и настройване на апарата и е издал процесната заповед, която обжалвам. Съображения ще развия с писмени бележки.

Адв. К.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна, от констативния протокол на проверката е записано, че в крайната цена не е включено замерване на тарата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на база изготвеното становище от юриск. Д..

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: