

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 3264  
за тълкуване

гр. София, 19.05.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**  
**Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **8041** по описа за **2020** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба на Х. Т. И. срещу решение № 4184/27.07.2020г. по адм. д. № 11096/2019г. по описа на Административен съд София град (АССг), Първо отделение, 64 състав. С решението е отхвърлен искът с правно основание чл.285, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), предявен от касатора срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” (ГД „ИН“), за присъждане на обезщетение за имуществени и неимуществени вреди за период от 2 г., считано от 15.02.2017 г. и през който е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“, както следва: стойността на заплатените от него суми за провеждане на метадонова терапия – общо 3600 лв. /по 150 лв. месечно/; обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в стрес, унижение, безпомощност, уязвимост, страх за здравето и живота; потиснатост и самочувствие- за сумата от 3600 лв. /по 150 лв. месечно/ведно със законната лихва за забава от датата на предявяване на исковата молба – 3.10.2019 г. до окончателното плащане на главницата.

С решение № 6817/30.11.2020г. по адм. д. № 8041/2020г. на АССг, XII тричленен състав горепосоченото решение по адм. д. № 11096/2019г. на АССг е било оставено в сила. С решение № 1935/24.03.2021г. на X касационен състав е отхвърлено искането за допълване и тълкуване на предходното решение, направено с молба на касатора от 07.12.2020г., допълнена със следваща молба от 08.12.2020г. Разпоредено е и изпращане на репис от последната за образуване на ново дело по иск на касатора

против Специализираната болница за активно лечение на лишените от свобода към затвора в [населено място].

С молба вх. № 13978/21.04.2021г. по описа на съда касаторът е сезирал последния с: 1) искане да бъде определен срок на основание чл.255 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) по адм. д. № 3074/2021г. на АССг; 2) искане настоящият състав да даде автентично тълкуване на решението си от 24.03.2021г.; 3) частна жалба против определение № 2745/16.04.2021г., постановено по адм. д. № 3074/2021г. на АССг.

Първото и третото искане не подлежат на разглеждане в настоящето производство, доколкото са изцяло извън предмета му, независимо от връзката между делата. От служебно извършената справка се установява, че адм. д. № 3074/2021г. на АССг е изпратено по подсъдност на Софийски районен съд. На последния следва да бъде изпратен препис от молбата на касатора от 21.04.2021г. за администрирането ѝ съответно:

- съобразно чл.255 ГПК (субсидиарно приложим съгласно чл.144 АПК) в частта, в която е заявено първото искане – за определяне на срок при бавност;

- съобразно чл.236 във вр. с чл.212 и сл. АПК в частта, в която е обективирана частна жалба против определение № 2745/16.04.2021г., постановено по адм. д. № 3074/2021г. на АССг.

Неоснователно е искането за тълкуване на решение № 1935/24.03.2021г., направено със същата молба. Както е посочил настоящият състав в мотивите към решението си, безпротиворечиво и трайно е в съдебната практика разбирането, че на тълкуване по смисъла на чл. 251 от ГПК подлежат неясните съдебни актове - такива, от чиито мотиви и диспозитив не може да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена воля на съда по правния спор. Тълкуване се извършва в случай, че волята на съда, обективирана в постановения диспозитив, не съответства на изложените от същия съд мотиви. В случая такова съответствие не е налице. Преценени в съвкупност, доводите на касатора, изложени в молбата за тълкуване от 21.04.2021г., налагат извода, че с тях се цели настоящият състав да обективира във формата на съдебен акт становище по съществуващото на новообразуваното дело, което произнасяне би било недопустимо.

Така мотивиран, съдът

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Х. Т. И., с ЕГН [ЕГН], за тълкуване на решение № 1935/24.03.2021г. по адм. д. № 8041/2020г. на Административен съд София град, X касационен състав.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебен препис от молба вх. № 13978/21.04.2021г. по описа на съда и да се изпрати на Софийски районен съд към адм. д. № 3074/2021г. на Административен съд София град, за администриране съобразно изложеното в мотивите по-горе.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.