

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21730

гр. София, 30.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **6715** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 08.07.2024г. до Административен съд – София-град от Й. Г. Р., ЕГН , с адрес: [населено място],[жк], вх.2, ет.3, ап.8, чрез адвокат С. Г. със служебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, срещу ОДМВР К. за претърпени имуществени вреди в размер на 600 лв. /шестостин/ лева, представляваща обезщетение за заплатено адвокатско възнаграждение по анд №1779/2018г. по описа на РС-Дупница и заплатено адвокатско възнаграждение по канд №157/2019г. по описа на Административен съд-Кюстендил, ведно със законната лихва върху присъдено обезщетение, считано от 17.07.2019г. до окончателното му изплащане.

С иск се претендират и съдебните разноски по настоящото дело, включващи държавна такса и адвокатски хонорар.

С иска се представят и доказателства по опис, като се иска да бъдат изискани за послужване анд №1779/2018г. по описа на РС-Дупница и канд №157/2019г. по описа на Административен съд-Кюстендил.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск с определение №18018/26.09.2024 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на ОДМВР К. за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

На 04.10.2024г. ОДМВР К. е получил съобщението с препис от определението за писмен отговор.

На 28.10.2024г. в посочения 30-дневен срок е постъпил на исковата молба отговор от ОДМВР К.. В отговора се излагат съображения за неоснователност на иска, като се твърди, че са на лице хипотезите на чл.5 ЗОДОВ и се прави възражение, че ако те бъдат доказани вредите, те са причинени поради изключителната вина на ищцата или

тя виновно е допринесла за тях. Изразява се становище по направените доказателствени искания-да бъдат изискани материалите по делото пред РС Дупница и АС-Кюстендил. Претендират се разноси по делото.

По делото на 16.10.2024г. в АССГ е постъпило ах дело №1779/2018г по описа на РС Дупница и нд №157/2019г. по описа на Административен съд-Кюстендил, изпратени за послужване по искане на АССГ.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав
О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.12.2024 г. – 09:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: Й. Г. Р., ЕГН , с адрес: [населено място],[жк], вх.2, ет.3, ап.8, чрез адвокат С. Г. със служебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.1

ОТВЕТНИК- ОДМВР К.

Делото е със задължителното участие на СГП като контролираща страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от претърпени имуществени вреди в размер на 600 лв. /шестостин/ лева, представляваща обезщетение за заплатено адвокатско възнаграждение по анд №1779/2018г. по описа на РС-Дупница и заплатено адвокатско възнаграждение по канд №157/2019г. по описа на Административен съд-Кюстендил, ведно със законната лихва върху присъдено обезщетение, считано от 17.07.2019г. до окончателното му изплащане. С иска се претендират и съдебните разноси по настоящото дело, включващи държавна такса и адвокатски хонорар.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен отмяната на посочения АА.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника ОДМВР К., че носи

доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразните актове, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: