

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8778**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване
в 14:30 ч. се явиха:

Жалбоподателят З. М. - редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Я. Т. Т. –
редовно упълномощен.

Ответникът Началник отдел „Миграция“ - СДВР – редовно призован, явява се главен
юрисконсулт А. О. А., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административна преписка с приложените писмени доказателства. На този етап нямам други искания.

Главен юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям Заповед № 513з-607/22.01.2025г. за заместване държавен служител на ръководна длъжност в СДВР и удостоверение от отдел „Човешки ресурси“ за компетентност.

Адвокат Т.: Да се приемат доказателствата, относими са.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените такива от процесуалния представител на ответника.
Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата приложени към жалбата и административната преписка .
Приема днес представените писмени доказателства от ответника.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея. Считам заповедта за незаконосъобразна, изводите в нея са неправилни. При издаването ѝ не са спазени административнопроизводствените правила и материално правните разпоредби, като не е съобразена с целта на закона, поради което следва да бъде отменена. Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Издадената заповед не е в съответствие с материалния закон. Не е налице отрицателната предпоставка по чл. 26, ал.1, вр. чл.10, ал.1, т.23 предложение второ от ЗЧРБ. Общите разпоредби на чл.6, ал.1-5 от АПК уреждат принципа на съразмерност. Доверителя ми отговаря на всички изисквания на законност по чл.146 АПК. Има работна виза, банкови сметки, характерни изисквания да пътува извън страна . Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски за което представям списък.

Главен юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение с което да оставите без уважение жалбата на З. М. срещу обжалваната заповед, с която е отказано предоставяне право на продължително пребиваване в Република България. Считам депозираната жалба за неоснователна и недоказана, като не са налице

посочените в нея основания за отмяна. Моля да вземете предвид, че процесната заповед е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия. Представям писмена защита. Претендирам разноски в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на жалбоподателя за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 ч.

Съдия:

Секретар: