

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **10308** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Комерс шипинг" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Решение № РЗМ-5800-447/32-228282/ 16.08.2017 г. на Началника на митница Столична, с което е извършено ново тарифно класиране на стоки по ЕАД № 17BG005800H0061008/20170609; в резултат на което са определени следните публични задължения: мито в размер на 1356,94 лв., антидъмпингово мито в размер на 21350,40 лв., и ДДС в размер на 8194,46 лв. С протоколно определение от 22.12.2022 г. Съдът е указал на страните, че по делото следва да се допусне съдебно-химическа експертиза за изясняването му от фактическа страна.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с приетите по делото доказателства, да даде заключение по следните задачи:

1. Какъв е химичният състав стоките по ЕАД № 17BG005800H0061008/ 20170609, на които е извършено ново тарифно класиране на стоки по; в резултат на което са определени допълнителни митнически задължения на жалбоподателя.
2. С какъв размер са отворите на стоката по указания ЕАД (мрежа) и каква е нейната маса за 1 кв.м.
3. Представлява ли процесната стока мрежеста тъкан от ровинг от стъклени влакна (90 процента), ламинирана с полимерен материал от групата на полиакрилатите (10 процента), различна от препрега с размер на отворите 4 мм на 4 мм и с маса 142 г на един кв.м или същата представлява изделие, състоящо се изцяло или преобладаващо от пластмаси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Ч.. Да се призове, като му се укаже, че депозитът в

размер на 500 лв. е внесен по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: