

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4611** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Б. К. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - кметът на район „О. купел“ на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме. Да се изслуша.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Ж. А., 54г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Нямам въпроси.

ЮРК. П.: Написала сте, че не сте запозната с инвестиционния проект.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, с новия проект, който е внесен за изграждане на бъдещата сграда, не съм се запознала.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): В тази връзка инвестиционен проект и строителни книжа не са открити?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм установила такива при направените проверки. На последния въпрос казвам, че не съм запозната с инвестиционния проект на бъдещата сграда. Не става въпрос за проект на водопровода. Не мога да кажа как е ситуирана бъдещата сграда и до колко се засяга от съществуващия водопровод.

ЮРК. П.: Да се приеме експертизата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице като обективно дадено и отговарящо на всички поставени въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 400 лева.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесенния депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 400 /четиристотин/ лв.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: