Протокол
№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова
ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7253** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С., редовно призован, представлява се от гл. юрк. Й., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ Т. Л. Ш., редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложено пълномощно.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК. Й.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
АДВ. И.: Поддържам отговорът. Оспорвам касационната жалба.
ПРОКУРОР: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Й.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите друго, с което да потвърдите наказателното постановление по мотиви подробно изложени в касационната жалба. Приетата от СРС дата на извършване на нарушението – 01.10.2022 г. граничи с невъзможното, тъй като данъчната декларация, за което е съставено наказателното постановление е за данъчната 2022 г. Тя не е изтекла към този момент. Моля съставът да обърне внимание и на второто отменително основание на СРС, а именно Решението на Общото събрание, с което парите от заеми се трансформират в допълнителна парична вноска. Това съответно е частен документ, който няма материална доказателствена сила, а има такава единствено когато доказва изгодни за издателя си факти и считам е съставен за целите на настоящото производство.
В зависимост от постановеното от вас решение, моля да бъдат присъдено юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност.
АДВ. И.: Моля да постановите съдебно решение, с което да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.
По отношение на датата, посочена на едно място в решението, считам, че става въпрос за техническа грешка и в цялостния смисъл на съдържанието на решението е ясна каква е била волята на съда по отношение на датата на извършване на нарушението.
По отношение на допълнителната парична вноска в отговора са изложени подробни основания и аргументи защо същата е на лице. Още повече всички документи, относими към въпросната парична вноска са били представени заедно с възражението срещу акта, следствие на което административният орган е имал възможност да се произнесе по тях и да вземе отношение. С оглед на това считам, че решението следва да бъде оставено в сила.
Не претендирам възнаграждение.
ПРОКУРОР: Решението на въззивния съд е неправилно и незаконосъобразно и моля то да бъде отменено.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: