

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28293

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разглежда дело номер **1106** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от адв.М. О. Л.-САК, с л.а.№ [ЕГН], пълномощник на И. Е. В. /малолетен/, чрез неговата майка и законен представител - И. В. М., с искане за допълване на Решение № 20681/26.05.2026г., постановено по адм.д.№ 1106/2026г. в частта за разноските като му бъдат присъдени разноски по акцесорната искова претенция за присъждане на законната лихва, считано от 24.10.2025г., до окончателното изплащане на сумата.

Ответната страна, в законоустановения 7-дневен срок не изразява становище.

Административен съд София град, II-ро отделение, 28-ми състав, като взе предвид становищата на страните, намира, че молбата за допълване на решението е допустима, като подадена в срок обжалване на процесното решение, съгласно чл. 176а, ал.1 от ГПК, а разгледана по същество е основателна.

С посоченото решение АССГ е осъдил Столична община да заплати на И. Е. В. /малолетен/, чрез неговата майка и законен представител - И. В. М., сумата от 1860 евро, представляваща обезщетения за претърпени от ищеца неимуществени вреди, от отмененото като незаконосъобразно Решение от 26.09.2025г. на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните лица към район „В.“-Столична община по възпитателно дело № 14/29.07.2025г.

Също така ответникът е осъден да заплати на адв.М. О. Л.-САК адвокатско възнаграждение в размер на 248,49 евро за оказана безплатна правна помощ на основание чл.38, ал.2, вр.ал.1, т.1 от Закона за адвокатулата.

Същевременно обаче, съдът е пропуснал в диспозитива да се произнесе по претенцията за разноски по акцесорния иск, който в мотивите си е приел за доказан. Съгласно разпоредбата на чл. 26а от НЗПП, правната помощ се заплаща отделно за всеки иск, съобразно предмета, правното основание и материалния интерес. Съобразявайки тази разпоредба, общият размер на възнаграждението за предоставена правна помощ следва да бъде определено в размер на 496,98 евро, което сумарно не надвишава размера на минималното адвокатско възнаграждение но

Наредбата.

При това положение, съдът следва да допълни диспозитива на поставеното решение като осъди ответника да заплати на адв.М. О. Л.-САК възнаграждение в размер на 248,49 евро и по иска за присъждане на законната лихва върху главницата.

Мотивиран от горното и на основание чл.176а, ал.1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДОПЪЛВА Решение № 20681/26.05.2026г., постановено по адм.д.№ 1106/2026г. в частта относно присъдените разноси, както следва:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адв.М. О. Л.-САК, с л.а.№ [ЕГН] адвокатско възнаграждение в размер на 248,49 евро за оказана безплатна правна помощ на основание чл.38, ал.2, вр.ал.1, т.1 от Закона за адвокатурата, дължимо по акцесорната искова претенция за присъждане на законната лихва.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението до страните пред Върховния административен съд на Р България.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съ

дия