

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1653

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. Б. Г. от [населено място], кв. О., искова молба срещу Столична Община, район С., К. С. Д., П. И. М.-З. и Е. И. Д., с която моли съда да осъди ответниците да му заплати сумата от 5 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца имуществени вреди, претърпени от него в следствие на отменени по съдебен ред три административни акта заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С., Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета на СО-район С. и Заповед № 18-7869/20.09.2018 г. на началника на СГКК, изразяващи се в невъзможността на ищеца да ползва 2,30 линейни метра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на имота.

С разпореждане от 09.02.2022 г. съдът е дал указания на ищеца да посочи надлежен ответник по делото, тъй като физическите лица, не е ясно в какво качество се посочват като ответници – дали са длъжностни лица, участвали или издали административни актове, или пък са физически лица, собственици на съседния му имот.

С молби от 11.02.2022 г., 14.02.2022 и 16.02.2022 г. ищецът посочва, че К. С. Д., П. И. М.-З. и Е. И. Д. са собственици на УПИ 445-V, който е съседен на неговия и които са завзели 2,30 линейни метра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на неговия имот, за това моли да бъдат призовани като ответници по реда на чл. 124 ГПК.

Съдът намира, че иска в тази му част следва да бъде оставен без разглеждане като недопустим за разглеждане по реда на ЗОДОВ пред Административен съд. Това е така, тъй като по реда на ЗОДОВ се разглеждат иски на граждани срещу актове, действия и бездействия на органи на държавата и общините и то издадени и извършени в това им качество. Т.е., посочените физически лица, като собственици на облагодетелстван имот от незаконосъобразни актове на ответника, не попадат в кръга

на лицата, които са пасивно легитимирани да отговарят по реда на ЗОДОВ. Посочените лица не са длъжностни лица, представители на държавата и общината, нито пък действията, които ищеца твърди да са извършени от тях, са в качеството им на длъжностни лица.

Иск срещу тези лица може да бъде предявен по гражданско правен ред, по реда на чл. 108 ЗС или друг, който обаче иск се разглежда от граждански съд, а не от административен. Административния съд разглежда дела, по които една от страните, а може и двете, е административен орган.

Поради изложеното, предявеният иск срещу посочените три физически лица следва да се остави без разглеждане, а делото в тази част прекратено.

Делото ще продължи по иска срещу СО след уточняване на ответника по реда на чл. 205, ал.2 АПК.

Съгласно чл. 159, т.1 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата молба от А. Б. Г. от [населено място], кв. О., В ЧАСТТА, с която се моли за осъждане на К. С. Д., П. И. М.-З. и Е. И. Д. да му заплатят сумата от 5 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца имуществени вреди, претърпени от него в следствие на отменени по съдебен ред три административни акта заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С., Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета на СО-район С. и Заповед № 18-7869/20.09.2018 г. на началника на СГКК, изразяващи се в невъзможността на ищеца да ползва 2,30 линейни метра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на имота.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в посочената част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-мо дневен срок пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: