

Протокол

№

гр. София, 31.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11003** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД – редовно призован, не изпраща
процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министъра на енергетиката – редовно призован,
представява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпила на 29.03.2023 г. писмена молба от молителя, заедно с
приложена към нея писмена защита.

ЮРК. З.: Оспорвам искането изцяло. Считаю, че не са налице предпоставките за
възобновяване на производството. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, които се съдържат по делото.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите искането като неоснователно, тъй като считам, че не са налице предпоставките за възобновяване на административното производство. В искането се навежда твърдение за новооткрито обстоятелство в следния смисъл: на 23.11.2022 г. е отправена молба до [община] за потвърждение или опровержение на фактите за възникнало бедствено положение. Считам, че в самото производство, развило се пред Районен съд – [населено място] молителят и неговият представител са могли да направят съответното запитване до [община] и ако са били налице относими факти, то същите е следвало да бъдат събрани още в производството пред Районен съд- [населено място]. Считам, че не са упражнени правата на ефективна защита и постфактум, пишейки до общината и получавайки някакъв отговор се смята, че е налице новооткрито обстоятелство, но аз твърдя, че такова не е налице. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането е неоснователно и моля да го оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.32 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: