

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5826** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП-С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Б. И. Т.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. В. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. М. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Б. И. Т., на 47 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В. – Нямам въпроси

ЮРК. М. – На стр. 7 от заключението, където пише във връзка с обект хале 2, видяхте ли строителната документация на обекта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ползвал съм само документите по делото. Не е необходима такава документация

ЮРК. М.: Изграждането на кой водопровод се ползва с предимство вътрешния или външния?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Независими са, въпрос на организация на обекта, но в повечето случаи се прави първо вътре и после се връзва и се охранява.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 300,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозиранията от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаградението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 764,00 лв. и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 464,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Поддържам изложеното в жалбата. Считаме, че събраните в хода на делото доказателства, както и СТЕ и ССЕ доказват, че няма налице припокриване на СМР дейностите и моля да уважите жалбата и да постановите отмята на РА. Моля, да ми дадете възможност да представя списък с разноски, които ще са в размер на 1450,00 лв., адвокатско възнаграждение за един адвокат, плюс всички разноски по делото за експертизите и ДТ.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила РА, който е правилен и законосъобразен. Моля да имате предвид, че при извършването на СТЕ вещото лице не е направило съпоставка с строителната документация и е посочено в самата експертиза, че не е установено кога са извършени съответните дейности. Моля да

имате предвид, че фактурите не отговарят на изискванията на чл. 114, ал.1 и чл. 71, т. 1 ЗДДС, което е още едно обстоятелство в нарушение на изискванията на закона. Претендирам разноси в размер на 1 628,00 лв..

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: