

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 14.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **304** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Н. С. е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представляван от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Агенция „Митници” е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулти Й. и П., с пълномощни по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от адв. П. от 07.03.2012 г., в която са посочени имената на двама свидетели, както и разпореждане на Съда от 09.03.2012 г., с което двамата свидетели са допуснати до разпит; молба от ответника от 12.03.2012 г., с която са представени заверени копия на писмени доказателства – 4 броя, описани в молбата.

Адв. П. - Водим допуснатите до разпит свидетели. Моля същите днес да бъдат разпитани. Не възразявам да бъдат приети допълнително представените от ответника доказателства, запознат съм с тях.

Юрк. Й. - Моля да приемете представените с молбата ни от 12.03.2012 г. доказателства. Други доказателства към момента няма да сочим.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 12.03.2012 г. заверени копия на 4 броя писмени доказателства, описани в същата молба.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на явилите се свидетели:

А. П. А. на 47 г., неосъждан, без родство с жалбоподателя, има висящо дело с Агенция „Митници”, във връзка с прекратяване на служебното му правоотношение със същата агенция.

З. С. З. на 54 г., неосъждан, без дела и родство с жалбоподателя, има висящо дело с Агенция „Митници”, във връзка с прекратяване на служебното му правоотношение със същата агенция.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля А. П. А., със снета самоличност. ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: До 12.12.2011 г. работех като „старши инспектор” в Митница С.. От тази дата длъжността ми беше съкратена. Познавам жалбоподателя С., тъй като бяхме колеги в същата митница. И двамата работехме на митнически пункт – „ЖП гара С.”. Месец август 2011 г. началникът на Митница С. ме извика в кабинета си и ми каза да подам заявление за преместване в митнически пункт „ЖП гара С.”. Към този момент работех в Отдел „МРР” в същата митница, Сектор „МРОК”. Поради това подадох заявление и бях преместен в митнически пункт „ЖП гара С.”. Известни са ми и други такива случаи като моя, т.е. началникът на митницата да ни оказва натиск да подадем заявление за преместване. Известен ми е същият случай на мой колега Х. К., с когото бяхме в един отдел, той беше преместен по същия начин. Известно ми е, че всички държавни служители, които бяха съкратени през 2009 г., след това бяха възстановени на работа от Съда. При възстановяването те бяха назначавани в различни отдели, някои в митнически пункт ЖП Г., а след м. август 2011 г. всички бяхме прехвърлени в Митнически пункт ЖП Г. С., след това всички бяхме съкратени, без изключение.

Адв. П. - Нямам други въпроси.

Юрк. Й. - Нямаме въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същият от залата.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля З. С. З., със снета самоличност. ПРЕДУПРЕДИ същия за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ З.: Познавам жалбоподателя С., тъй като бяхме колеги, работехме заедно на един митнически пункт – ЖП гара С.. аз също бях съкратен от този митнически пункт. Към м. септември 2011 г. започнах работа на митнически пункт ЖП гара, след като бях възстановен от Съда, след предишно съкращаване. През м. декември 2011 г. длъжността ми отново бе съкратена. Почти всички служители, които работехме на митническия пункт бяхме съкратени през м. декември 2011 г. Към м. септември 2011 г. според мен, на митнически пункт ЖП гара работехме около 20 служители. Известно ми е, че към момента на същия митнически пункт работят около 6 човека. По мои впечатления и сведения, работата на митническия пункт не само че не е намаляла след м. 09.2011 г., но дори се е увеличила. Това знам от мои бивши колеги, които в момента работят там.

На въпроси на пълномощниците на ответника, свидетелят отговори: Бях съкратен от длъжността „главен инспектор”. Според мен, към момента на митническия пункт няма никой с длъжност „главен инспектор” и „старши инспектор”.

Юрк. Й. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същият от залата.

Адв. П. – Нямам повече доказателствени искания.

Юрк. Й. - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствата по делото и изявленията на страните намира същото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П. - Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и да отмените заповедта. Твърдим заобикаляне на закона. Претендираме разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Й. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба. Считаме, че са налице материалноправните предпоставки за прекратяване на служебното правоотношение, тъй като, видно от съпоставката на длъжностното разписание от 14.09.2012 г. с това, в сила от 12.12.2011 г., безспорно се установява намаляване на щатните бройки за процесните длъжности. Моля, съдът да не кредитира свидетелските показания, тъй като, поради наличието на висящи дела свидетелите са пристрастни. Моля за срок да изложим подробни писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните по 14 дни за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**