

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОЛ МАРКЕТИНГ“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. и адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. К. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 28.08.24 г., заключение по допуснатата съдебна компютърно-техническа експертиза.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Н. С. К. – 34 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. К. и адв. Н. - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на съдебна компютърно-техническа експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

Адв. К. – Представям актуализиран списък с разноски.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. К. – Установено бе, че са налице доставки във връзка с процесните фактури от доставчиците. Установено бе, че е невъзможно едно лице да извърши съответните доставки на съответните услуги, и впоследствие всички доставки към ревизираното лице са били използвани за последващи доставки, като е реализиран положителен финансов резултат. Това се установи от двете експертизи и с гласните доказателства, при които бяха разяснени процесите на подготовка, доставка и монтаж на процесните услуги. В подробности в експертизите е посочено, че задълженото лице е получило процесните услуги и съответно е продало същите на трето лице, като на ревизираното лице не може да бъде държана сметка в случай, че доставчиците не са изпълнявали задълженията си и не са водили счетоводство. Дължимата сума, разпределена в тези четири години, не би могла да послужи като икономическа мотивация за дружеството да се опитва да заобиколи закона и да участва в данъчни измами. Моля да съобразите представената писмена защита. Ревизираното дружество с основание е представило съответните данъчни фактури и е ползвало данъчен кредит въз основа на издадените документи за извършени доставки. Представени са достатъчно доказателства относно транспортните разходи на управителя и счетоводителя. От протоколите, пътни листове, както и от гласните доказателства бе установено, че без оглед на място и посещения на различните обекти не би могло да бъде осъществено предоставянето на съответните услуги, визирани в процесните фактури. Относно фактурите за куриерски услуги - не само не се съдържат доводи за отказа да бъде признат данъчен кредит, но и същите обосновават изпращането на пратки, за които свидетеля В. В. бе посочил, че по този начин се осъществява комуникацията. Моля да бъдат присъдени всички разноски.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата. Присъединявам се към казаното адв. К..

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: