

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11395** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят С. Б. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. П. Б., с пълномощно по делото.

Ответникът ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се представлява от П. П., н-к отдел „Процесуално представителство в дирекция „Правна“, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. Й. – налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 01/04/2022 г. заключение по назначената съдебна икономическа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

И. П. Й., 70 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпрос на адв. Б.): Размерът на възнаграждението на жалбоподателката е съгласно обжалваната заповед № Т-2089/13.09.2021 на постоянния секретар на МВнР.

След анализ на всички документи по делото и Вътрешните правила за организация на

работната заплата не установих да е приложена разпоредбата и чл. 18 от същите, във връзка с извършената годишна оценка за 2020 г. за изпълнение на длъжността на служителката, в сила от януари 2021 г.

Проц. представител П.: Индивидуалната основна месечна заплата на държавен служител без дипломатически ранг е в съответствие с разпоредбата на чл. 18 от Вътрешните правила за организация на работната заплата, органът по назначаване прави преценка дали да я увеличи, разпоредбата е диспозитивна, не императивна.

Страните: Нямаме въпроси към вещото лице.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената по делото СИЕ

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 300,00 лева.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Б.: Доверителката ми е работила на длъжността началник сектор в М. Р, дирекция „Управление на собствеността и М.“ до връчването на обжалваната от нас заповед. Тя е дала съгласие за изменение на длъжността на 24 септември. Заплатата ѝ е намалена, ответникът не е завишил нейното възнаграждение, за да го запази каквото е било преди изменението на длъжността, в който смисъл е нейното съгласие. Обемът на изпълняваните задължения не се е променил съществено, на служителката е дадена атестационна оценка за изключително изпълнение на длъжността. Претендирам разноси по списък с приложения. В указан от съда срок ще изложа допълнителни основания в писмени бележки.

Проц. представител П.: Държавната служителка и жалбоподателка е дала съгласие за изменение на длъжността, да бъде преназначена на друга длъжност, представили сме заявление за това. Експертизата потвърди, че възнаграждението ѝ е правилно определено. Това, че заповедта не ѝ е връчена своевременно, няма отношение по нейната законосъобразност. Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, в установената от закона форма, отговаря на целта на закона. Моля да ни присъдите направените разноси: юрисконсултско възнаграждение в нормативно определения размер и депозит за вещо лице. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните да представят писмени защиты в двуседмичен срок и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

