

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.39 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. чрез АДВ. Т. Й. Л. – редовно призован, се явява лично и с адв. Л., назначена за служебен защитник в хода на административното производство от Националното бюро за правна помощ да осъществява процесуално представителство на жалбоподателя до приключване на процедурата по предоставяне на статут, включително и пред всички съдебни инстанции до приключване на делото с влязло в сила решение.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ-МС - редовно призован, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Л. Я. – редовно призована, се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Л. Я..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам превода.

АДВ. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 23.06.2025 от ДАБ с приложени пълномощно на

юрк. К. и справка относно А. с вх. № МД-02-220/23.04.2025 г.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете две статии от Интернет. Едната е от 26.05.2025 г. със заглавие Храна или вода. В А. са принудени да избират и другата политическа криза изостря положението в А.. Представям препоръка от треньора на футболен клуб П. Локомотив – С., където моя доверител тренира футбол. Същият е изготвил препоръка с насока за неговите характеристични данни. Във връзка с това негово състояние в административната преписа са налице и медицински документи, които бегло са коментирани от административния орган при постановяване на обжалвания административен акт.

Правя искане за допускане на комплексна съдебна психиатрично-психологическа експертиза, където вещи лица, психолог и психиатър да извършат преглед на жалбоподателя и да отговорят на следните въпроси:

– страда ли жалбоподателят от психично заболяване и какво е то?;

- налице ли е необходимост от провеждане на лечение и ако да, за какъв срок и по какъв начин?

Това искане го правя, защото аз съм негов законен представител от 06.06.2024г. На 01.06.2024г. имах дело за настаняване в помещение от затворен тип Б. за един скандал, който е възникнал във Военна рампа. Това е Р., едно от момчетата, които го бяха набедили за бияч. В този побой той живееше в една стая с едно момче, може и да е имал такива проблеми, Р. го удари с бухалка и оттогава той отключи психологическа травма, поради което за период от почти една година поне десет пъти съм давала съгласие и съм го изпращала на психологически прегледи. Дали, заради факта, че той на 25.01.2025г. навърши 18г. и лекарите избягваха да дават заключение, предвид възрастта му, но той и към настоящия момент има заболяване, казва, че усеща, че чужди тела се вмъкват в него през главата, през гърба, чува гласове, чувства се застрашен и в желанието си да се предпази той понякога става и агресивен. Тази негова тревожност и напрегнатост се отключи, особено силно, когато получи постановления отказ от ДАБ. Допълнително от това той знае какво е отношението в А., както и преди идването на талибаните на власт, особено и сега, знае какво е отношението към хора с психически проблеми. Това развива допълнителна тревожност в него, а както знаем нивото на здравеопазването е много лошо и хора, като него, ако имат сериозен психологически проблем изобщо не се лекуват там. С оглед на това правя такова искане. Други искания нямам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и представената справка, ведно с писмените бележки от юрк. К..

Във връзка с направеното искане за назначаване на комплексна психиатрично-психологична експертиза, счита, че следва да изслуша становището на ответната страна, предвид което ДАВА възможност на ответника да вземе становище в 14-дневен срок от получаване на настоящия протокол, в който е формулирано искането на адв. Л., след което ще се произнесе в закрито заседание.

ПРИЕМА препоръка от К. Р., треньор П. Локомотив-С., както и разпечатка от Интернет сайт на Д. В. за положението с храната и наличието на вода в А..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.10.2025 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ответника за становище по искането за експертиза в 14 дневен срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: