

Протокол

№

гр. София, 11.05.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 11.05.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2916** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на именното повикване в 9.36 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 09.03.2017 г., не изпраща представител.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – София при ЦУ на НАП – редовно призован на 23.02.2017 г., не се явява лично, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 20.02.2017 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на извършена ССЕ, представено по делото на 31.10.2016 г., в

срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

юрк. С.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на ССЕ от 31.10.2016 г. и СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Във връзка с констатацията на стр.9, абзац последен за наличие на платежно нареждане от 09.11.2011 г. за превод на 420 хил. лева от сметка на наредителя „К. Е. ЕН ТИ“ - Е. по сметка на получателя [фирма] в “И. А. Б. АД, клон Централен, пояснявам че съответният превод е отразен в партиден лист за движението по тази сметка на „К. Е. ЕН ТИ“ - Е. на 09.11.2011 г. чрез кредитиране поради захранването ѝ със сумата и дебитиране след превода ѝ.

юрк. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Не оспорвам изготвената ССЕ, моля да се приеме по делото. Моля да имате предвид, че заключението е изготвено на практика единствено въз основа на материалите от административната преписка. Липсва оказано съдействие от жалбоподателя за осигуряване на счетоводни документи, необходими на вещото лице за работата му, както и за осъществяване на проверка при доставчика [фирма]. По допускане на допълнително заключение след евентуално предоставяне на счетоводна документация от жалбоподателя, предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената ССЕ от 31.10.2016 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по внесения от жалбоподателя депозит в размер на 400 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че не сочи доказателства за всички спорни по делото обстоятелства, вкл. такива подлежащи на изясняване чрез допуснатата по делото ССЕ, във връзка с което го задължава да представи в 14-дневен срок от съобщението всички налични при него документи, необходими за изготвяне на допълнително заключение на ССЕ, както следва: съпътстващи процесните фактури документи във връзка с изпълнение на рекламните услуги, предмет на спорните две фактури, договори, приемо предавателни протоколи, поръчки, задания, спецификации на материали; счетоводните регистри по отделните кореспондиращи счетоводни сметки, а именно сметка 602 - Разходи за външни услуги за м. октомври 2011 г. и за цялата 2011 г.; сметка 4531-Разчети с ДДС-начислен ДДС за покупки, сметка 401 Доставкащи, сметка 503 Разплащателна банкова сметка, както и оборотните ведомости за м.октомври 2011 г. и за цялата 2011 г., Отчет за приходите и разходите за 2011 г.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на горните указания се прилагат чл.161 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ПО ДОПУСКАНЕ на допълнително заключение на ССЕ, съдът ще се произнесе след представяне на документите от жалбоподателя в определения му срок.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2017 г. – 10.00 ч., за когато ответникът и вещото лице са уведомени от днес. Жалбоподателят и СГП са призовани по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. На жалбоподателя да се връчи препис от настоящия протокол за изпълнение на указанията.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: