

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.07.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Петкова

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10437** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Т. К. и С. Т. К., представлявани от законния им представител А. В. К. – редовно призовани, представляват се от законния им представител адв. К., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Б. Б. Ц. и Л. Б. Ц., представлявани от законния си представител Н. Г. Ц. – редовно призовани, представляват се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. С. Ш. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА становище от зам.- министъра на образованието и науката във връзка с издаденото на жалбоподателите съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. от 04.07.2023г., с която е сезиран съда с искане за допускане на заключение на съдебна експертиза.

Адв. К.: Поддържам представената молба от 04.07.2023 г. с искане за допускане на съдебно-статистическа експертиза.

Юрк. Д.: От представения доклад и справките, които бяха допуснати като доказателства, става ясно, че има положителна тенденция – възходяща такава, за увеличаване на заболяемостта сред учениците.

Относно втори въпрос от искането на жалбоподателите, считам че представените данни с натрупване показват точно тази информация на всеки две седмици увеличаването заболяемостта на лицата до 19 години.

Исходните данни по отношение на въпрос три, които бяха представени, смятам, че изясниха, че заболяемостта расте първо при децата и впоследствие при възрастните. Това беше посочено в докладите на Европейския център по превенция на заболяванията.

Относно въпрос четири, в доклада на гл. инспектор, този който е посочен като основание за издаване на процесната заповед, както и становищата на С., се установява, че предаването на инфекцията /Д. варианта, който е бил доминиращ/ е от деца към родители.

Ето защо считам, че искането на жалбоподателите не следва да бъде допускано.

Адв. К.: Исходните данни са в голям обем и тяхната повърхностна интерпретация проведена от мен без да имам специални знания, показва обратните изводи, които сочи д-р К. в доклада. Поради това и считам, че са необходими специални знания от нещо лице, който да разреши така създаденото противоречие.

ПРОКУРОРЪТ: Не е необходимо назначаването на съдебно-статистическа експертиза, тъй като считам, че на поставените въпроси е отговорено с приложени доказателства. Не следва да се назначава такава експертиза в конкретния случай.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото становище на зам.- министъра на образованието и науката във връзка с издаденото съдебно удостоверение.

ДОПУСКА заключение на съдебно-статистическа експертиза, със задачи поставени в писмена молба от 4.7.2023 г.

НАЗНАЧАВА за нещо лице А. И. И. - специалност статистика.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за нещото лице в размер на сумата от 300 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателите в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.09.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Да се призове нещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: