

РЕШЕНИЕ

№ 24294

гр. София, 21.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7972** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 64, ал.4 вр. чл.27, ал.2, 3, 5 и 6 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.), вр. чл. 145 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от Министерство на образованието и науката, представлявано от М. Б., ръководител на проект, съгласно Заповед №РД09-15/06.01.2017г, изм. със Заповед №РД-09-1799 от 17.03.2017г, посл.изм. със Заповед №РД-09-2505 от 06.06.2017г., и чрез юрк. Й. Й., процесуален представител на МОН съгл. пълномощно изх.№94-3117 от 13.06.2023г. срещу Решение №РД-02-14-1158/16.07.2024г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО ОПРР 2014-2020 г.-жа Юра Й. В., в частта по т.2, с която на бенефициента Министерство на образованието и науката се отказва извършване на верификация и плащане на разходи в размер на 1 071 950,55лв, представляващи безвъзмездна финансова помощ, дължима по силата на сключен АДФП от 21.12.2016г. между МОН и УО на ОПРР 2014-2020г. в МРРБ поради липса на предвидените в чл.57, ал.1, т.2 от ЗУСЕФСУ /ред.ДВ бр.39 от 27 май 2022г, приложима на осн.§70 от ЗИД на ЗУСЕСИФ/ условия, на осн. чл.84, вр. чл.82, ал.1, т.1 от ОУ към сключения АДФП и на осн.чл.2, ал.1 и ал.2 от Наредба №Н-3 от 22 май 2018г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и

отпускане на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество.

Жалбоподателят излага подробни съображения за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на материалния закон и необоснованост, поради което моли за неговата отмяна. Според жалбоподателя нито едно от посочените в решението правила за поведение – както в нормативните, така и в договорните, не се съдържа забрана авансовото плащане да се извърши изцяло със средства от административния договор за безвъзмездна финансова помощ, а междинните плащания да се извършат изцяло със средства, които са собствен принос на бенефициера. Счита, че УО на ОПРР е въвел собствени правила за одобрение на плащанията, които не задължават жалбоподателя да ги спазва, щом такива не са залегнали в ДБФП.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез процесуален представител юрк. Й. поддържа жалбата на сочените основания. Претендира присъждане на съдебни разходи. В дадения от съда срок представя писмени бележки.

Ответникът – Зам.министър в министерство на Регионалното развитие и благоустройството и Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., редовно призован, не се представлява, с писмено становище депозирано в съда на 22.10.2024г след провеждане на о.с.з. оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност в случай, че насрещната страна е поискала възнаграждение над установените минимални размери.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор В., който дава заключение за неоснователност на жалбата. Моли съда да остави в сила решението на зам. Министъра на МРРБ, с което се отказва верификация на разходи по т.2, направени от МОН.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

На 21.12.2016г между Министерство на образованието и науката /бенефициент/ и Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г – Главна дирекция „Градско и регионално развитие“ /Управляващ орган/ е сключен Административен договор а предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по процедура на директно предоставяне № BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ № от ИСУН – BG16RFOP001-3.002-0004-C01.Съгласно чл.2 от Договора РУО предоставя на бенефициера безвъзмездна финансова помощ 100% в максимален размер до 18991000лв по оперативната програма, приоритетна ос 3 Подкрепа за професионалните училища в РБ за изпълнение на проектното предложение чрез подобряване на материално-техническата база на 17 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите В. Т., Г., Л., Р. и Т.“. Съгласно чл.2.2 Проектното предложение е на стойност 18 995 800лева, от които 4800 лева, представляващи собствен принос на бенефициента с основни дейности съгласно раздел 7, План за изпълнение/Дейности по проекта на формуляра на проектното предложение /Приложение А/ с индикатори за изпълнение съгласно раздел 8 Индикатори на Формуляра за проектно предложение /Приложение А/.

В раздел IV от договора, чл.15 предвижда плащанията по договора да се извършват както следва: т.1 Авансово плащане в размер 6646850лв, представляващи до 35% от стойността на предоставената от УО БФП /100%/ по ОПРР към бенефициента. Съгласно т.2 плащането на аванс в случаите на инфраструктурни проекти над 5 млн.лв. се извършва както следва: след издаване на административен договор или заповед за предоставяне на финансова подкрепа се извършва плащане в размер на 1% от стойността на финансовата подкрепа; след сключване на първия договор за строителство се извършва плащане на остатъка до определения размер на аванса. Т.3-междинно/междинни плащания и т.4 окончателно /финално плащане/. Съгласно чл.16 авансовото плащане се извършва след представяне на следните документи: т.1 искане за плащане, подадено през ИСУН 2020 с включени приложения към него; т.2 копие от подписани от бенефициента, в качеството му на възложител, договор/и за основната/ите дейности по проекта с включени в него/тях клаузи за авансово плащане към изпълнителя; т.3 копие от удостоверение за регистрация по чл.104 от ЗДДС, заверено „вярно с оригинала“ /ако е приложимо/. В чл.17 се предвижда, че УО превежда авансовото плащане в двуседмичен срок от датата на подаване от бенефициента до УО на искане за авансово плащане, придружено с всички изискуеми документи, необходими за извършване на авансово плащане при наличие на разполагаем лимит или след залагане на лимит по десетразрядния код на УО от страна на Дирекция Национален фонд на МФ. Междинните и окончателните плащания е предвидено в чл.18 да се правят от УО в срока по чл.62 от ЗУСЕСЕФ, след одобряване/верифициране на документите/разходите в съответствие с изискванията на чл.125 от Регламент /ЕС/ №1303/2013 при наличие на разполагаем лимит или след залагане на лимит по десетразрядния код на УО от страна на Дирекция Национален фонд на МФ. Чл.19 предвижда, че бенефициентът е отговорен за верифициране /одобряване/на разходите по проекта, при спазване на Наредба №Н-3 от 08 юли 2016г за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество, която се предоставя на бенефициента.

Неразделна част от сключения договор е приложение Е2 Общи условия към договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, където в Раздел XIII, чл.76 предвижда, че без да противоречи на разпоредбите на регламент ЕС №1303/2013г и Регламент ЕС №131/2013г, както и на ПМС №189/28.07.2016г, за да бъдат признати за допустими по проекта/бюджетната линия /финансовия план/, разходите трябва да отговарят на изискванията, предвидени в Насоките за кандидатстване по съответната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ/Указанията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, да са разплатени за действително извършени и необходими дейности по проекта/бюджетната линия /финансовия план/, и да са извършени в съответствие с европейското и националното законодателство. Съгласно Раздел XIV Плащания, в чл.82, ал.1, е разписано, че УО на ОПРР извършва проверка /верификация/ на декларираните разходи в искането за междинно и окончателно плащане, което включва документална проверка на разходи, на извършени дейности от проекта/бюджетната линия /финансовия план/ и на процедури за възлагане на обществени поръчки, и по преценка проверка на място на изпълнението на дейността, като се проверява едновременно: т.1 съответствието на

разхода с планираното в проекта/бюджетната линия /финансовия план/; т.2 действителността на извършения разход – дали действително разходът е разплатен от бенефициента /партньора/ на изпълнителя или служителя на бенефициента /партньора/ в периода на изпълнение на договора, освен в случаите на опростени възможности за финансиране, съгласно чл.67, параграф 1, първа алинея, букви б), в) и г) на Регламент №1303/2013; т.3 дали декларираната от бенефициента в искането за плащане дейност, за която той е платил разхода, е изпълнена качествено и в срок; т.4 дали възлагането на дейността, за която е платен разходът, е извършено в съответствие с българското и европейското законодателство; т.5 дали са представени доказателства за реалното изпълнение на всяка дейност, за която е платен разходът. Съгласно чл.84 в случай, че се установи, че разходът не съответства на условията за допустимост по чл.82, ал.1 и ал.2 и Раздел XIII, УО на ОПРР не го одобрява /не верифицира/, като уведомява за това бенефициента и при необходимост назначава допълнителни проверки.

Постъпило е искане за плащане №9/15.01.2024г /окончателно/ по Договор №BG16RFOP001-3.02-0004- C07 „Обновяване и модернизация на регионалната образователна инфраструктура чрез подобряване на материално-техническата база на 17 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите В. Т., Г., Л., Р. и Т.“. Към същото в модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 са представени прикачени документи: Приложение 11.40, Приложение И-2-Информация ДДС, Приложение 11.49 /Подписано приложение справка за полагане на труд в установеното работно време, Приложение 11.51 и коригирани приложения в съответствия с писмо за допълнителна информация, подписани от ръководител на проект с електронен подпис. С кореспонденция в ИСУН 2020 рег№BG16RFOP001-3.002-0004-C07-M281 от 17.05.2024г РУО е изискал допълнения/коригирани документи.

С кореспонденция в ИСУН 2020 рег№BG16RFOP001-3.002-0004-C07-M282 от 22.05.2024г МОН е представил допълнителни документи във връзка с искане за окончателно плащане с прикачени документи – писмо отговор на МОН и документи към техническия отчет.

С писмо към №99-00-6-1246-39 от 16.07.2024г е приключена процедура по одобрение на искане за плащане №9 /окончателно/ по ДБФП. Изготвено е уведомление, адресирано до Министъра на образованието и науката, където в т.5 е определено, че не се верифицират разходи в размер на 1 087 192,81лв, представляващи безвъзмездна финансова помощ, като мотивите за отказ са изложени в приложеното решение за отказ от верификация.

С Решение №РД-02-14-1158/16.07.2024г, издадено от Юра Й.-В., Заместник-министър и ръководител на У на ОПРР 2014-2020г, на основание чл.60, ал.1, л.62, ал.1, ал.2 и ал.3, чл.63, ал.1, т.1 и чл.64, ал.3 и ал.4 от ЗУСЕФСУ, ред ДВ бр.39 от 27 май 2022г, приложима на основание §70 от ЗИД ЗУСЕСИФ във връзка със Заповед №РД-02-14-525 от 23.04.2024г на министъра на регионалното развитие и благоустройството във връзка с постъпило искане №9 за окончателно плащане и писма чрез модул „Кореспонденция“ в ИСУН 2020 от 08.03.2024г и от 22.05.2024г от страна на бенефициера РУО по т.2 не извършва верификация и плащане на разходи в размер на 1 071 950,55лв, представляващи безвъзмездна финансова помощ, дължима по силата на сключен АДФП от 21.12.2016г. между МОН и УО на ОПРР 2014-2020г. в МРРБ поради липса на предвидените в чл.57, ал.1, т.2 от ЗУСЕФСУ /ред.ДВ бр.39 от 27 май 2022г, приложима на осн. §70 от ЗИД на ЗУСЕСИФ/ условия, на осн. чл.84, вр.

чл.82, ал.1, т.1 от ОУ към сключения АДФП и на осн.чл.2, ал.1 и ал.2 от Наредба №Н-3 от 22 май 2018г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отпускане на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество.

В мотивната част на решението е прието, че в искането за окончателно плащане по проекта бенефициентът е поискал за възстановяване като БФП разходи за авансово плащане по договор с изпълнител за СМР/инженеринг /по приложени фактури за извършено авансово плащане за СМР/ в размер на 25% от цялата стойност на СМР за съответния обект, която включва както разходите с БФП, така и определен собствен принос /СП/ на бенефициента, съгласно актуалния бюджет към АДФП. Всички средства за разходи, независимо от начина им на разплащане /авансово, междинни и окончателно, както и допълнителни такива/ по дейности или части от тях, които са заложили за финансиране в АДФП като СП на бенефициента, следва да бъдат осигурени със собствени средства от бенефициента. Авансовото плащане върху частта на собствения принос на бенефициента не съответства на заложените такива като БФП в бюджета на проекта и съответно е недопустимо за възстановяване като БФП.Сформиран е извод, че авансовото плащане за СМР върху частта на собствения принос на бенефициента е недопустимо за възстановяване като БФП и средствата за авансово плащане следва да са пропорционални на източниците на финансиране, предвид това с кореспонденция от 17.05.2024г в ИСУН 2020 от бенефициента е поискано да представи допълнителни документи към ИП, както и да коригира поисканата сума като БФП по авансовите фактура за СМР за съответните обекти, като от поисканите за възстановяване средства с БФП изключи разходите за авансово плащане на дейности, финансирани със СП. С кореспонденция от 22.05.2024г бенефициентът е представил коригиран пакет отчетни документи, но не се е съобразил с направените забележки от УО и не е коригирал поисканите суми за възстановяване по авансовите фактури за СМР, за обектите на интервенция, включени в искането за плащане. С оглед на това са констатирани включени разходи за авансови плащания върху частта на собствения принос на бенефициента, които не съответстват на заложените средства като БФП в бюджета на проекта и са определени като недопустими за възстановяване с БФП, поради което и не подлежат на верификация /обект Професионална гимназия по туризъм „И. П. П.“ [населено място] – отчетените разходи в размер 294 992,44лв без ДДС по фактура №[ЕГН]/21.12.2023г за извършено авансово плащане за СМР по сключен договор за инженеринг от 23.03.2023г с изпълнител „Строител“ ООД, обект Професионална държавна търговска гимназия „Д. Х.“ [населено място] – отчетените разходи в размер на 62 249,98лв без ДДС по фактура № [ЕГН]/10.02.2023г за извършено авансово плащане за СМР по договор за СМР от 11.01.2023г с изпълнител „Парсек Груп“ ЕООД, обект Професионална гимназия по транспорт, [населено място] – отчетените разходи в размер на 275 226,55лв без ДДС по фактура №[ЕГН]/01.08.2023г за извършено авансово плащане за СМР по договор за инженеринг от 03.04.2023г с изпълнител ДЗЗД „Р. 2000“, обект Професионална гимназия по механоелектротехника „Ген. И. Б.“ [населено място] – отчетените разходи в размер 131 200,00лв. без ДДС по фактура №[ЕГН]/25.07.2023г за извършено авансово плащане за СМР по сключен договор за инженеринг от 16.03.2023г с изпълнител „Маридел 2012“ ЕООД, обект Професионална гимназия по

електротехника и електроника „А. А.“ [населено място]-отчетените разходи в размер на 38 000лв.без ДДС по фактура №[ЕГН]/02.08.2023г за извършено авансово плащане за СМР по договор за инженеринг от 03.04.2023г с изпълнител „Медия Интер Груп“ ЕООД, обект Професионална техническа гимназия „Д-р Н. В.“ [населено място] – отчетените разходи в размер на 91 623,15лв без ДДС по фактура № [ЕГН]/10.08.2023г за извършено авансово плащане за СМР по сключен договор за инженеринг от 04.05.2023г с изпълнител ДЗЗД „Т. Саниране“/

Процесното решение е качено в модул „Комуникация“ в ИСУН 2020 на дата 16.07.2024г

На 30.07.2024г. е депозирана жалба срещу индивидуалния административен акт, издаден от РУО на ОПРР 2014-2020.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима: подадена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност, от заинтересована страна и в преклузивния законов срок за обжалване.

Оспореното решение е издадено от оправомощено лице в рамките на законовата му компетентност при подробно посочване на фактическите и правните мотиви за отказа от верификация на посочените суми. Решение №РД-02-14-1158/16.07.2024г е издадено от Юра Й.-В. – заместник министър на регионалното развитие и благоустройството и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г, като е подписано с валиден електронен подпис с формат на електронния подпис .p7s и са представени доказателства за валидност на КЕП /л.229-232/ Съгласно чл.28, ал.1, т.2 от Устройствения правилник на МРРБ Главна дирекция „стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ изпълнява функциите на управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 204-2020г и всички произтичащи от това задължения и отговорности съгласно регламентите на ЕС и Структурните и инвестиционните фондове. Съгласно ч.5, ал.1, т.10 от УП на МРРБ министърът организира и контролира дейността на УО на ОПРР 2014-2020г. В чл.9, ал.5 от ЗУСЕФСУ законодателят е определил, че управляващите органи отговарят за цялостното програмиране, управление и изпълнение на програмата, както и за предотвратяването, откриването и коригирането на нередности, включително за извършването на финансови корекции. Ръководител на УО е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или определено от него лице. Правомощия на ръководител на управляващия орган по този закон може да се упражняват и от овластено от него лице. В случая със Заповед №РД-02-14-525/23.04.2024г /л.8/, издадена от Министър на регионалното развитие и благоустройството, г-жа Юра Й.-В. – заместник министър на регионалното развитие и благоустройството е определена за Ръководител

на УО на ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г и ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г, като ѝ се възлагат функции да ръководи и организира дейността на Управляващ орган на ОП РР 2014-2020г и Управляващ орган на ОП РР 2007-2013г, както и да подписва документите от междуведомствения специализиран, междуведомствения общ, международния и правния документооборот, пряко свързани с изпълнението на програмите, включително с документите, свързани с досъдебни, съдебни, охранителни и изпълнителни производства.

Решението на РУО на ОПРР 2014-2020г е издадено в предвидената по чл.59, ал.2 от АПК писмена форма и от формална страна съдържа фактическите и правните основания, с оглед изискванията на АПК. Административното производство е започнало по инициатива на жалбоподателя във връзка с подадено искане за окончателно плащане № 9/15.01.2024г., включително и представените към същото разходооправдателни документи и окончателен технически и финансов отчет. Същото е приключило с издаване на оспорваното решение.

При определяне на отказа от верификация на основание и размер в частта по т.2 от диспозитива на решението, са спазени административно-производствените правила и материалния закон, като не е налице твърдяната с жалбата несъответствие с целта на закона.

Производството за верификация на разходите е установено в чл.60-68 от ЗУСЕФСУ. Съгласно цитираните разпоредби междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждение допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. Допустими са разходите, които са реално извършени, надлежно документирани и съответстват на приложимото право – на Съюза и националното, на оперативната програма, на условията за финансиране на проекта и сключения административен договор. Изискванията за допустимост на разходите са разписани в чл.57-58 от ЗУСЕФСУ, като с чл.59 от закона се допуска конкретни национални правила и детайлни правила за допустимост на разходите за съответния програмен период за програма по чл.3, ал.2 от с.з., да се определят с нормативен акт на Министерски съвет. Липсата на която и да е от посочените в закона предпоставки обосновава разхода като недопустим за верификация.

Жалбоподателят неоснователно твърди, че липсват ясни фактически и правни основания за издаването на решението на РУО на ОПРР 2014-2020. Твърди, че управляващият орган е въвел собствени правила за одобрение на плащанията, които не задължават бенефициера да ги спазва, тъй като такива не са залегнали в подписания между страните АДБФП.

В искането за окончателно плащане по проекта, не е спорно, че жалбоподателят е поискал за възстановяване като безвъзмездна финансова помощ разходи за авансово плащане по договори с изпълнител за СМР/инженеринг по приложени фактури за извършено авансово плащане за СМР в размер на 25% от цялата стойност на строителството за съответния обект, която включва освен разходите с БФП, така и разходи от собствения принос на жалбоподателя, съгласно актуалния бюджет към АДФП.

Законодателят, в чл.2, ал.1 и ал.2 от Наредба №Н-3 от 22 май 2018г за определяте правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество изрично е определил, че управляващият орган извършва плащания към бенефициентите, както следва: чл.2, ал.1 Изплащането на финансова подкрепа от управляващия орган към бенефициентите по оперативната програма се извършва въз основа на административен договор или заповед за предоставяне на финансова подкрепа или въз основа на финансово споразумение в случаите на финансова подкрепа за финансови инструменти. В ал.2 на същия член се предвижда, че управляващият орган изплаща финансовата подкрепа при спазване на съотношението по източници на финансиране, определено в акта по ал.1, или финансовото споразумение в случаите, когато финансовата подкрепа се реализира чрез финансови инструменти. Освен горното, разходите се считат за допустими, ако попадат във включени категории разходи в документите по чл.26, ал.1 от ЗУСЕФСУ и в одобрения проект, съгласно чл.57, ал.1, т.2 от ЗУСЕФСУ /ред.ДВ бр.39 от 27 май 2022г, приложима на основание §70 от ЗИД ЗУСЕСИФ/, както и съгласно чл.84 във връзка с чл.82, ал.1, т.1 от Общите условия към сключения АДФП. Предвид така изложеното съдът приема, че всички средства за разходи, независимо от начина им на финансиране /авансово, междинни и окончателно, както и допълнителни такива/ по дейности или части от тях, които са заложили за финансиране в административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ като собствен принос на бенефициента, следва да бъдат осигурени със собствени средства на бенефициера.Предвид това недоказано е твърдението на жалбоподател, че административният акт е базиран на несъществуващо правило за поведение. Авансовото пращане върху частта на собствения принос на жалбоподателя не съответства на заложените такива като безвъзмездна финансова помощ в бюджета на проекта и съответно е

недопустимо тяхното възстановяване като БФП.

Предвид факта, че авансовото плащане за СМР върху частта на собствения принос на жалбоподателя е недопустимо за възстановяване като БФП и средствата за авансово плащане според съда следва да бъдат пропорционални на източниците на финансиране, правилно от страна на РУО с кореспонденция

№BG16RFOP001-3.002-0004-C07-M281/17.05.2024 в ИСУН 2020 за изискване на допълнителни документи към искането за окончателно плащане, е указано на жалбоподател да коригира поисканата сума като БФП по авансовите фактура за СМР за съответните обекти, като от поисканите за възстановяване средства с БФП изключи разходите за авансово плащане по дейностите, финансиране със собствен принос на бенефициента. Не се спори, че на бенефициента изрично е посочен коректния начин на формиране и коректната максимална допустима стойност на авансово плащане, която е 25% от заложените разходи с БФП по бюджетното перо за отделния обект на интервенция, след приспадане разходите за проектиране, в случай, че не се отчитат разходи за авторски надзор. В отговор с кореспонденция

№BG16RFOP001-3.002-0004-C07-M282/17.05.2024г жалбоподател е предоставил коригиран пакет отчетни документи, като по отношение гореизложената констатация от РУО на ОПРР 2014-2020 е възразено, че не се открива основание нито в нормативен акт, нито в АДБФП, въз основа на което да приеме, че бенефициент може да отчете единствено авансово плащане в размер на 25% от стойността на допустимите разходи по БФП, като по пази причина е отчетен целия аванс по сключените договори за инженеринг/ СМР като безвъзмездна финансова помощ. Следователно не е спорно, че жалбоподателят в качеството му на бенефициер не се е съобразил с направените забележки от УО, както и с клаузите в ДБФП, определящи размера на собствения принос на бенефициера и чл.82, ал.1, т.1 от общите условия към административния договор и не е коригирал поисканите суми за възстановяване по авансовите фактури за СМР за обектите на интервенция, включени в окончателното искане за плащане в съответствие с чл.2, ал.1 и ал.2 от Наредба №Н-3 от 22 май 2018г. Не без значение е обстоятелството, че при верификация на искане за междинно плащане №3 от 12.04.2021г по АДБФП №BG16RFOP001-3.002-0005-C04 е издадено Решение №РД-02-36-1214/17.11.2021г /л.265-268гръб/ на РУО на ОПРР за отказ от верификация и плащане на разходи за авансово плащане на СМР върху частта на собствения принос на бенефициента, което решение не е било обжалвано от жалбоподател. Т.е. още преди подаване на искане за

окончателно плащане жалбоподател е знаел за допустимостта на разходите за авансово плащане на СМР, както и за начина, по който се определят максимално допустимите стойности, пропорционални на източниците на финансиране.

При извършената проверка на представената документация към искането за плащане /респ. фактури за извършено авансово плащане за СМР за процесните обекти на интервенция/, РУО е констатирал, че са включени разходи за авансови плащания върху частта на собствения принос на бенефициера, които не съответстват на заложените средства като БФП в бюджета на проекта, поради което законосъобразно и правилно е прието, че същите са недопустими за възстановяване с БФП и съответно с т.2 от процесното решение РУО не е извършил верификация и плащане на разходи в размер 1 071 950,55лв поради липса на предвидените в чл.57, ал.1, т.2 от ЗУСЕФСУ условия. Съдът приема, че наложената финансова корекция е мотивирана и обоснована, противно на изложеното в жалбата, като в обжалваното решение са посочени достатъчно фактически и правни основания за определянето ѝ. Жалбата на МОН против Решение №РД-02-14-1158/16.07.2024г. на заместник министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на ОПРР 2014-2020 е неоснователна, необоснована и недоказана и като такава следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, своевременно направеното със съпроводително писмо вх.№24500 от 09.08.2024г искане и на основание чл. 143, ал.4 от АПК, ответникът има право на сторените в производството съдебно-деловодни разноски, които съдът определя на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лева за юрисконсултско възнаграждение.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 67-ми състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Министерството на образованието и науката срещу Решение № РД-02-14-1158/16.07.2024г. на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., с което е отказана верификация на разходи по постъпило искане за плащане № 9 (окончателно) по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ №

BG16RFOP001-3.002-0004-C01/21.12.2016г, в частта по т. 2, с която се отказва извършване на верификация и плащане на разходи в размер на 1 071 950,55 лева, представляващи безвъзмездна финансова помощ, отчетени в описаното искане за плащане поради липса на предвидените в чл.57, ал.1, т.2 от ЗУСЕФСУ условия.

ОСЪЖДА Министерството на образованието и науката да заплати на Министерството на Регионалното развитие и благоустройството сума в размер на 100 лева за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: