

# Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12990** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.46 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. К. Ч., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ СДВР – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. М. С., при режим на довеждане, недоведен за днешно съдебно заседание.

АДВОКАТ Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Р. – Не водим свидетеля, тъй като е служебно ангажиран и няма възможност да се яви. Моля да го заличите. Не държим на разпита му. Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Мога да посоча съдебно решение, в което свидетелят е дал показания и съдът да се позове на тези свидетелски показания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в

АССГ на 10.12.2025 г., приложените към молба от 13.01.2026 г. и приложените към молба от 02.02.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира предвид изричното изявление на процесуалния представител на оспорващия за заличаване на допуснатия свидетел Н. М. С. за основателно и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане Н. М. С..  
СЪДЪТ намира искането на адвокат Р. да посочи съдебно решение, в което допуснатият свидетел Н. М. С. е давал показания, за неоснователно. Дадени показания по друго дело от същия свидетел не могат да бъдат кредитирани и събрани в настоящото производство, защото се нарушава принципът за устност и непосредственост, и тези показанията са дадени във връзка с друго дело.  
Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на адвокат Р. за даване на възможност да посочи съдебно решение, в което Н. М. С. е давал показания и същите да бъдат ценени в настоящото производство.  
АДВОКАТ Р. – Нямам други доказателствени искания.  
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ Р. – Считам обжалвания Отказ за незаконосъобразен, като считам, че същият е издаден в нарушение на административнопроизводствените правила и противоречи на материалния закон. Съображения за това съм изложила в жалбата. Не желая срок за писмени бележки. Моля да отмените посочения отказ и да се произнесете в срок с решение. Не претендирам разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: