

Протокол

№

гр. София, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3361** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., и адв. Л. с пълномощно по делото на лист 43.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото лист 4.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. Ц., преупълномощена от адв. И., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ констатира, че в списъка за призоваване заинтересованата страна е записана с наименованието [фирма], вместо както е указано с определение на съда от 28.5.2020 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПОРЕЖДА извършване на поправка на наименованието на заинтересованата страна в списъка за призоваване, в който вместо записаното [фирма] се запише [фирма].

Адв. Ц.: Относно процедурата по призоваване – не възразявам. Редовно призовани сме, независимо от това, че призовката е изпратена до [фирма], а не до [фирма].

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна, чрез адв. И. от 25.06.2020 г. с приложения към нея. Преписи от молбата са изпратени на ответника и жалбоподателя.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете молба - становище по депозираното от заинтересованата страна становище с приложени две решения на КЗК и ВАС, които оборват твърденията на заинтересованата страна, че е налице константна практика в полза на твърдението, че процесната марка е отличителна. Представям и декларация, част от общите условия на сайта <http://web.archive.org>, във връзка с последната част от доказателствата, представени със становището на заинтересованата страна, досежно рекламирането на процесните продукти. От въпросния документ става ясно, че сайта <http://web.archive.org> изрично заявява, че не носи отговорност за достоверността на датите на изображенията, каквито по същество представляват въпросните разпечатки.

С оглед измененията на ЗМГО, с поставено допълнително условие след приемане на новия ЗМГО по реда на чл. 12, ал. 4 да използваме към датата на подаване искането за заличаване. Представяме 38 броя фактури доказващи използването на по-ранната марка от страна на доверителя ми и към датата на предявяване на искането за заличаване.

С молба правим доказателствено искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане, за установяване използването на процесната марка от страна на доверителя ми, с оглед констатацията на административния орган, че не може да бъде направена връзка между фактурите и каталога, в който е изобразена процесната марка.

Моля да бъде допусната съдебно-маркова експертиза /СМЕ/ със задача, която сме формулирали в молбата. Във връзка с назначаването на тази експертиза сме представили списък от вещи лица, които молим да не бъдат назначени, тъй като същите имат различна съпричастност към предмета на спора. Голяма част от тях са се произнасяли по различни аспекти на този спор и считаме, че са предубедени, както и една част от вещите лица са в отношение с мен и пораждат съмнения за безпристрастност. Моля съдът да прецени евентуалното изключване на тези вещи лица, които могат да извършат експертизата. Представям оригинал на процесния каталог, тъй като по делото е представено копие, за по-ясно възприемане. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Л.: Поддържам казаното от адв. П..

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства с преписката. Поддържам молбата от [фирма]. По отношение на краткото становище и днес представените доказателства, моля за срок за запознаване и изразяване на становище. Моля за срок за запознаване с другата молба, депозирана в днешното

съдебно заседание, с която са направени доказателствени искания и моля за срок за ангажиране на доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя.

ДОПУСКА съдебно-маркова експертиза /СМЕ/ със задача поставена в молба, представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 300 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес по сметка на АССГ.

След представяне на доказателства за внесен депозит вещото лице ще бъде определено поименно.

ДАВА възможност на заинтересованата страна да се запознае с представените и приети днес доказателства и да изрази становище в 10 -дневен срок, считано от днес.

ДАВА възможност на страните да представят и други доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.10.2020 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: