

Протокол

№

гр. София, 10.04.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.04.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **14** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ж. В.–редовно уведомен, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ –редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 09.03.2018 г., с която заявява, че не възразява да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към писмена молба от 08.02.2018 г. от адв. В., а именно: нотариално заверен препис от договор за опрощаване на задължение, сключен на 13.02.2017 г. между [фирма] и „М. Л.“.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молба от 23.02.2018 г. от адв. И. М., а именно Пълномощно и протокол от решение на М. Л. с № Н 13823 от 31.07.2014 г. заверено от публичен нотариус за и в Б. В. острови-преведено и легализирано в Б.; Пълномощно и протокол от решение на М. Л. с № Н 001947 от 02.02.2017 г. заверено от С. Р., публичен нотариус за и в Б. В. острови-преведено и легализирано в Б.; Договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 14.08.2014 г. между М. Л. –

купувач и [фирма] –продавач; Договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 15.02.2017 г. между М. Л. – продавач и И. А. И. –купувач; Актуално състояние на М. Л. от дата 29.01.2016 г. с апостил от 03.02.2016 г. и към дата 31.01.2017 г. с апостил от 02.02.2017 г.; Актуално състояние на К. В. Л..

адв. В.- Представил съм с молба от 05.04.2018 г. писмени доказателства и моля да ги приемете.

Юрк. М. - Да се приемат представените с молба писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства към молба от 05.04.2018 г., а именно: Решение на съдружниците в [фирма] от 26.05.2014 г. дружеството да участва в капитала на [фирма] с непарична вноски; Решение на едноличния собственик на капитала на [фирма] от 26.05.2014 г. за увеличение на капитала; Решение на едноличния собственик на капитала на [фирма] от 26.05.2014 г. за продажба на дружествени дялове; Протокол от ОС на [фирма] от 26.06.2014 г.; Искане до АТ-ТР от [фирма] за назначаване на вещи лица и оценка на непарична вноски в капитала на [фирма]; Оценка на непарична вноски в капитала на [фирма] – извлечение; Протокол от ОС на [фирма] от 19.04.2014 г.; Решение на едноличния собственик на капитала на [фирма] от 26.09.2014 г.; Договор за продажба на дружествени дялове от 26.09.2014 г. между М. А. и И. Т.; Договор за продажба на дружествени дялове от 26.09.2014 г. между В. В. и И. Т.; Протокол от ОС на [фирма] от 11.07.2014 г.; Протокол от ОС на [фирма] от 14.08.2014 г.; Протокол на ОС на [фирма] за продажба на дялове на [фирма]; Протокол на ОС на [фирма] от 11.08.2014 г.; Договор за продажба на дружествени дялове от 14.08.2014 г. между [фирма] и “М. Л.“; Договор за покупко – продажба на дружествени дялове от капитала на [фирма] от 15.02.2017 г. Договор за продажба на дружествени дялове от 15.02.2017 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.- Моля да уважите жалбата и да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. Като приемете, че не са налице основанията на чл. 19, ал. 2 от ДОПК за търсене на имуществена отговорност от В. В., следва да се съобрази приложимия закон по време на развитието на хронологията от 2013 г. до 2016 г. ОС не е орган, който да отговаря имуществено по закон. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля да ми се даде срок за писмена защита.

Юрк. М.- Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните писмени доказателства не са оборени констатираните в РА, с който правилно е ангажирана отговорността по чл. 19 на жалбоподателя, поради което моля да потвърдите РА като законосъобразен. Моля да вземете предвид мотивите в оспорения акт и тези в потвърждаващото решение. Моля да ми се даде срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК, във връзка с Наредбата за минималното адвокатско възнаграждение, с оглед

изхода на спора.

СЪДЪТ дава на процесуалните представители на страните десетдневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: