

Протокол

№

гр. София, 28.09.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.09.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **561** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.52 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представлява от адв. Ч., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – С. редовно призован по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представлява юрк. Б., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 433200-10456/04.08.2017 г. на СДВР, Отдел „Пътна полиция“ с приложена справка от централната база на А. КАТ относно МПС-та, регистрирани на юридическите лица [фирма], ЕИК[ЕИК], [фирма], ЕИК[ЕИК] и [фирма]“, ЕИК[ЕИК], както и копия на документи, представени при промяна на регистрацията, като КОНСТАТИРА, че те са представени в незаверени преписи.

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 1544-00-678#1/08.08.2017 г. на ТД на НАП-С., Офис „М.“ с приложени под опис документи, съдържащи изисканата данъчна и осигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 15606-1/11.08.2017 г. на ТД на НАП-В., Офис Д. с приложени под опис документи, съдържащи изисканата данъчна и осигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 14955/11.08.2017 г. на ТД на НАП-Б., Офис Я. с приложени под опис документи, съдържащи изисканата данъчна и осигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 43320-13322/16.08.2016 г. на СДВР, Отдел „Пътна полиция“ с приложената справка от централна база на А.-КАТ относно регистрирани МПС (настояща и бивша собственост) на посочените по-горе дружества, също в незаверени разпечатки по чл.184 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА молба от 24.08.2017 г. на юрк. Б. – процесуален представител на ответника с приложени доказателства относно спазване на изискванията на чл.24 вр. чл.16, ал.1, т.1 ЗЕДЕП на хартиен и на електронен носител.

ДОКЛАДВА заключение на а ССЕ от 19.09.2017 г., представено в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

адв. Ч.: Докладваните от съда новопостъпили доказателства от процедурата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, и тези, представени от ответника, не възразявам да се приемат по делото. Във връзка с констатацията на съда за незавереност на документите, изпратени от СДВР, Отдел „Пътна полиция“, предвид формалната им невъзможност да бъдат ползвани като доказателства по делото, предоставям на съда дали да изиска техни заверени преписи. Моля да се изслуша

вещото лице. Нямам искане за оглед по чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на представения от ответника електронен носител (CD) към молбата от 24.08.2017 г. със записани файлове от съответните електронни документи, тъй като са приложени техни заверени разпечатки по чл.54, ал.1 ДОПК. Представям списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за направени от доверителя ми разноски по делото ведно с доказателства за тяхното извършване.

юрк. Б.: Нямам възражения да се приемат всички постъпили документи с разкрита данъчна и осигурителна информация, както се докладваха от съда. Поддържам молбата си от 24.08.2017 г. и моля днес да се приемат представените с нея доказателства. Също нямаме искане за оглед на представения от нас електронен носител – CD по реда на чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК като веществено доказателство, тъй като сме приложили на хартиен носител заверени разпечатки от всички записани на него електронни документи. Моля да се изслуша вещото лице ССЕ. Нямам възражения по днес представения от адв. Ч. списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и на приложените доказателства за извършени по делото разноски, не възражявам и за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателства и на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка от централната база на А. КАТ относно МПС-та, регистрирани на [фирма], ЕИК[ЕИК], [фирма], ЕИК[ЕИК], [фирма]“, ЕИК[ЕИК], както и копията на документи, представени при промяна на регистрацията на тези МПС, представени с писмо рег.№ 433200-10456/04.08.2017 г. на СДВР, Отдел „Пътна полиция“.

ПРИЕМА писмо № 1544-00-678#1/08.08.2017 г. на ТД на НАП-С., Офис „М.“ с приложените под опис документи, съдържащи данъчна и осигурителна информация за [фирма], ЕИК[ЕИК].

ПРИЕМА писмо изх.№ 15606-1/11.08.2017 г. на ТД на НАП-В., Офис Д. с приложените под опис документи, съдържащи данъчна и осигурителна информация за [фирма], ЕИК[ЕИК].

ПРИЕМА писмо изх.№ 14955/11.08.2017 г. на ТД на НАП-Б. с приложените под опис документи с данъчна и осигурителна информация за [фирма], ЕИК[ЕИК].

ПРИЕМА доказателствата относно спазване на изискванията на чл.24 вр. чл.16, ал.1, т.1 ЗЕДЕП, представени с молба на юрк. Б. – процесуален представител на ответника от 24.08.2017 г. под опис.

ПРИЛАГА към делото представения от адв. Ч. – пълномощник на жалбоподателя списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК с приложените документи за направени по делото разноси.

ДА СЕ ИЗИСКАТ на основание чл.186, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от СДВР, Отдел „Пътна полиция“ заверени по чл.183, изр.1 ГПК и чл.184 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК преписи от документите, приложени към писмо рег.№ 43320-13322/16.08.2016 г. на СДВР, Отдел „Пътна полиция“ за моторните превозни средства, (пре)регистрации от [фирма], ЕИК[ЕИК], [фирма], ЕИК[ЕИК] и [фирма]“, ЕИК[ЕИК] в незаверени преписи и разпечатки.

ПРИСТЪПВА към изслушване по чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на вещото лице по заключението на ССЕ от 19.09.2017 г.

СНЕ самоличност на вещото лице: Г. А. А. – 60 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, не го оспорвам.

юрк. Б.: Също нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, не го оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението за извършена ССЕ от 19.09.2017 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вешо лице Г. А. А. възнаграждение по внесения от жалбоподателя депозит, в размер на 500 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.11.2017 г. – 10.30ч., за когато страните са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: