

Протокол

№

гр. София, 11.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 11.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3582** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Б. – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221917000304-091-001/14.06.2016 г., потвърден с решение № 1405/01.09.2018 г. на директора на ДОДОП - С..

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 11126/2017 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение, 60 състав и по адм. д. № 14120/2018 г. на ВАС, I отделение.

В залата се явява юрк. М., процесуален представител на ответника и бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ПРИЕМА материалите по адм. д. № 11126/2017 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение, 60 състав и по адм. д. № 14120/2018 г. на ВАС, I отделение.

АДВ. С.: Моля да се допусне съдебносчетоводна експертиза със задачи, както са формулирани в решението на ВАС по адм. д. № 14120/2018 г., като се изготвят три варианта на паричните баланси за ревизирания период и се установи съответната данъчна основа, като в първия вариант вещото лице да посочи приходната част, като освен заетите от останалите заемодатели Ц. и А., да бъдат включени сумите от Б. М. и И. Т..

Във втория вариант – освен заетите от заемодателите Ц. и А. суми, да бъдат включени и сумите, получени от Б. М..

В третия вариант – освен заетите от заемодателите Ц. и А., да бъдат включени сумите, получени от И. Т..

ЮРК. М.: Не възразявам да се допусне експертиза с така поставените задачи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза с формулираните в днешното съдебно заседание от адв. С. въпроси, съобразени със задължителните указания, дадени с решение № 4674/28.03.2019 г. на ВАС, I отделение.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за експертизата в размер на 100,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ НАЗНАЧЕНО в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.10.2019 г. от 13,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: