

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1443

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в закрито заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **6051** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С решение № 6419/05.11.2021 г. по настоящото дело е отхвърлена жалбата на Ж. И. Е., ЕИК:[ЕИК], срещу уведомително писмо изх. № 01-2600/2979 от 21.05.2021 г. издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което на основание чл.20а, ал. 1, т.1 и т.3, чл.33, ал.1 и чл.34, ал.1 и чл.34, ал.2 във връзка с чл.10, ал.1 и чл.9, ал.1, т.3 от Наредба № 10 от 13.12.2019 г. за условията и реда за прилагане на мерките от Националната програма по пчеларство за периода 2020-2022 г. е отказано финансиране по заявление за подпомагане по Национална програма по пчеларство за тригодишния период 2020-2022 година.

Общата сума по подаденото заявление за подпомагане е в размер на 16935.80 лв.

Със същото решение Ж. И. Е., ЕИК:[ЕИК] е осъдено да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ сумата от 100 /сто/ лева за разноски по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Не са представени данни, установяващи датата, на която решението на АССГ е връчено на Ж. И. Е.. С вх.№ 45249 от 30.12.2021 г. на АССГ е постъпила касационна жалба от Ж. И. Е., адресирана до Върховния административен съд.

С Разпореждане от 28.01.2022 г. съдът е оставил без движение касационната жалба и на жалбоподателя бе указано в 7-дневен срок да представи доказателство за платена държавна такса в размер на 135,48 /сто тридесет и пет лева и 48 ст./ лева по сметка на Върховния административен съд /ВАС/, както и да представи жалбата приподписана от адвокат или юрисконсулт. Съобщението за разпореждането е редовно връчено на 02.02.2022 г. на жалбоподателя, получено от управителя на дружеството. В предоставения 7-дневен срок, изтекъл на 09.02.2022 г. не е изпълнено разпореждането от 28.01.2022 г. и не е отстранена констатираната нередовност.

Сроковете за отстраняване на нередовностите са от категорията на процесуални

преклузивни и с изтичането им се погасява правото на жалба, което пък води до десезиране на съда и предпоставя връщане на подадената касационна жалба по аргумент от нормата на чл. 213б, ал.2 от АПК.

Поради това и на основание чл. 213б, ал. 2 касационната жалба, подадена срещу решение № 6419 от 05.11.2021 г., постановено по адм.д. № 6051/2021 г., по описа на Административен съд София-град следва да бъде върната.

По изложените съображения, съдът

#### Р А З П О Р Е Д И:

ВРЪЩА касационна жалба на подадена от Ж. И.. Е., ЕИК:[ЕИК], срещу Решение № 6419 от 05.11.2021 г., постановено по адм.д. № 6051/2021 г., по описа на Административен съд София-град .

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на Република България в 7-дневен срок от получаване на препис от същото.

Съдия: