

Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **13914** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – уведомен, явява се лично, заедно с адв. Л. - упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ – уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Подсигурени са свидетелите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

И. Г. Ц. на 75 г., [населено място], без дела и родство със страните.

Е. Х. М. на 63 г., [населено място], без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

ОТСТРАНИ се свидетеля Ц. от залата.

СВИДЕТЕЛКАТА Е. М., обеща и каза: Аз живея в съседната къща, комшии сме от отдавна, над 30 г. Едната сградата е изградена 1970 г. Баща му прави реконструкция на едното помещение, на единия етаж за втория етаж. А през 1986 г., се направиха балкони, на [улица]. Те са разположени на самия терен. Реконструкцията се намира на балкона на втория етаж, от предната къща от към улицата. А другата къща е в дъното нагоре. Реконструкцията е направена за живеене.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Въведе се другият свидетел Ц..

СВИДЕТЕЛЯТ Ц., обеща и каза: Знам къде живее жалбоподателят. Аз се познавам с

баща му от дълги години, с него съм израсъл. Някъде към 1970 г. баща му прави ремонт на къщата отзад. Подобрения за живеене. На тази отпред прави терасата, някъде 1985-86 г., отдолу направи помещение за живеене, под терасата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

СВИДЕТЕЛИТЕ се освободиха от залата.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице - инж. Н. К. Е., на 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Депозирала съм заключение в срок, от 29.04.2013 г.

На въпрос на адв. Л., вещото лице – По т. 3 от заключението допълвам, изградена е за постройка и пристройка на съществуващата сграда строеж № 1 е в съответствие с действащия към момента на изграждането 3. и правилник за прилагане на 3..

Адв. Л. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Г., вещото лице – Декларация от съсобственика е взета по-късно. Строежът е реализиран от нотариално заверена декларация, становището се потвърждава и от свидетелите изслушани днес.

Юрк. Г. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ИЗДАДЕ се РКО от внесения депозит за 200 лв.

СЪДЪТ намира, че е посочено, че в терена има съсобственици и следва да даде възможност на ответника изрично, ако има такива да ги посочи или отново изрично с писмо да посочи, че няма данни за такива лица по преписката, когато е постановявал актът.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

С оглед гореизложеното,

ЗАДЪЛЖАВА ответника, чрез днес присъстващия негов представител, да направи визираното посочване изрично с писмо, доколкото такива задължения е имал и първоначално.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 26.06.2013 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: