

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2221** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Г. К. - редовно призован, не се явява лично и се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Н..

Не се явява вещо лице С. В. Ю.

Постъпила е молба от вещото лице от 04.10.2021г., с която моли делото да се отложи за представяне на заключението.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 09.06.2021г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕН НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства с вх.№ 23707/05.07.2021г. от К..

Адв. И.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Юрк.С.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 09.06.2021г.

В залата се въведе свидетелят на ищеца, като съдът сне неговата самоличност:

М. Д. М. на 47г., без дела и родство със страните .

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам ищеца от 2012г. запознах ме с него общи познати, тъй като имаше нужда от правна консултация. А. К. го познавам като весел, нормален човек, който си гледаше бизнеса. При разговор с него ми каза, че има влог в К., като преди това не е имал проблеми. Те започнаха след като разбра, че банката е в несъстоятелност и дали ще му се изплатят парите. Рязко стана нервен, неадекватен, беше притеснен дали ще му се върнат парите които са в К.. Жена му има също влог в тази банка. А. К. постоянно се притесняваше дали ще му върнат парите, кой ще ги върне, беше язвителен, нервен, не можеше да се разговаря нормално с него. След като през 2014г. им върнаха парите, тогава се успокои, но имаше и разочарования.

Съдът и страните нямаха други въпроси към свидетеля и той беше освободен от далата, като му се върна документа за самоличност.

Адв. И.: Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

Юрк. С.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото. Поддържам писмения отговор на исковата молба. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства от страните. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с исковата молба писмени доказателства, както и представените с вх. № 23707/05.07.2021г. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.11.2021 г., от 10.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: