

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа:

ИЩЕЦЪТ – „Т.С. ЛИЗИНГ – АУТО“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. К., която представя пълномощно ведно с договор за правна защита и доказателства за заплащане на възнаграждението.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР К..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени по опис писмени доказателства, конкретизирана с молба от 27.7.2022 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.10.2022 г., в което е обективиран проектодоклад по делото.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 2.9.2022 г. от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 6.12.2022 г. по делото заключение на допуснатата съдебносчетоводна експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. К.: Поддържам исковата молба, както и допълнителната такава от 27.7.2022 г. Да се приемат доказателствата. Не възразявам по доклада. Във връзка с отговора на ответника, който оспорвам, представям кореспонденция между ищцовото и адвокатското дружество. Правя доказателствено искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане за уточняване какви са взаимоотношенията между ищеца и адвокатското дружество съгласно договора: има ли жалби, кой ги е изготвил, какви консултации са провеждани и какви правни становища са давани. Моля да се изслуша експертизата.

Ю.. Н.: Оспорвам иска и уточнителната молба към него. Поддържам отговора. Да се приемат днес представените от ищеца доказателства. Нямам възражение и по допускането на свидетел.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Не възразявам относно допускането на свидетел. Да се изслуша заключението на вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от ищеца с исковата молба и допълнително представената такава, както и представената днес разпечатка от електронна кореспонденция между страните . Прилага пълномощно на адв. К. , ведно с договор за правна защита и съдействие и доказателства за заплащане на адвокатско възнаграждение.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства по делото с изслушване на един свидетел при режим на довеждане от ищеца за следващото съдебно заседание за обстоятелствата, които днес бяха уточнени от пълномощника на ищеца.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

НЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 600,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

За изслушване на допуснатия свидетел

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 8.2.2023 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: