

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6937** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Кодекса 2020 ЕООД“ е редовно призован, представляван е от адв. Д., която представя днес пълномощно от управителя на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представлява го юрисконсулт К., който представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи; заключение на съдебно-счетоводна експертиза, представено по делото от вещото лице на 18.11.2022 г. и получено само от ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертното заключение на адв. Д., която заяви, че вече е запозната със същото и не възразява да бъде изслушано.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Моля да се изслуша заключението. Представям и моля да приемете описаните и коментирани в заключението на вещото лице писмени доказателства, в заверени преписи. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се изслуша заключението. Запознат съм с днес представените от адвоката на жалбоподателя доказателства, да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателя заверени преписи на писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представените от адв. Д. заверени преписи на писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: М. Р.-Н. Г., 52 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам. Днес представените от адв. Д. писмени доказателства не са налични в ревизионната преписка, понеже споразумението, въз основа на което се издават кредитните известия, е от 5<sup>-ти</sup> май, а съдебното решение е от 27<sup>-ми</sup> май, т.е. към 27<sup>-ми</sup> май няма как да е подадена справка-декларация за данъчен период м. май 2022 г. и това нещо няма как да бъде видно.

На въпроси на Съда и на адв. Д., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сумата по кредитните известия от „Топ Екуипмънт“ не е върната на жалбоподателя. Представили са споразумение за прихващане от 15.06.2022 г., с което прихващат насрещни задължения, но тези задължения са от следващ период – извън периода на ревизията, тъй като така е записано в споразумението.

Адв. Д.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева. Издаден бе РКО.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите подадената жалба, с оглед съображенията в нея. Не претендираме разноси.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да потвърдите РА с правните мотиви, изложени в същия, както и тези, подробно развити в решението на директора на Дирекция ОДОП. Считаю, че в хода на съдебното оспорване, включително и с назначената съдебно-счетоводна експертиза не се установи фактическа обстановка, различна от тази, установена в РА и възприета в мотивната част на решението на Дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Материалният интерес е в размер на 200751,08 лева, в т.ч. 127166,67 лева – главница и 73584,41 лева – лихва.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. РА е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентните органи, в рамките на техните правомощия.

Спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му. Решението на директора на Дирекция ОДОП е добре мотивирано, поради което моля да се потвърди РА.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**