

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10068

гр. София, 17.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **5630** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118, ал. 1 и, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/, вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

И. Д. Н. от [населено място], чрез пълномощника му - адв.Р. от САК, срещу Решение № 2153-21-191/28.04.2022г. на Директора на ТП на НОИ - С. град, с което е оставена без уважение жалбата на И. Д. Н. срещу Разпореждане № [ЕГН] от 15.06.2015г., като неоснователна.

С протоколно определение от 26.09.2023г. е даден ход по същество на делото и същото е обявено за решаване.

В срока за произнасяне, съдът констатира, че делото не е изяснено от фактическа страна. В административната преписка се съдържа заверено копие на Удостоверение образец УП-30 № 204/29.12.1989г., издадено от Ж. „Г. Д.“ – С. (л.28), по отношение на който документ е открито производство по оспорването му, но копие е зиготвено само на първата страница от документа, а видно от съдържанието му, той следва да има поне още една страница, в която да е удостоверен спорния осигурителен стаж.

Идентично непълно е и представянето с административната преписка на заверено копие от Трудова книжка /ТК/ № 1408, издадена на 18.05.1973г. от Ж. „Г. Д.“ - С., оспорена също от страна на ответника в производство по чл.193 от ГПК. От този документ са представени само част от страниците, а ответника в писмената си защита са позовава на вписвания на стр.15, от която липсва копие, както и от стр.16, като съдът констатира, че не са представени и копия от стр.10 и 11 на които вероятно е отбелязано началото на осигурителния стаж на жалбоподателя като „износвач на гореща шлака в леярен цех“, периода на заемането на която длъжност, с оглед възрастта на жалбоподателя, също се оспорва с доводи по същество от ответника.

С оглед на изложеното съдът следва да отмени протоколното определение, с което е даден ход на делото по същество и насрочи делото в открито съдебно заседание, като

укаже на ответника в 7-дневен срок от получаването на настоящето определение, но не по-късно от датата на насроченото съдебно заседание, да представи в цялост заверено копие на Удостоверение образец УП-30 № 204/29.12.1989г., издадено от Ж. „Г. Д.“ – С., както и заверено копие на стр.10-11 и стр.15-16 от Трудова книжка /ТК/ № 1408, издадена на 18.05.1973г. от Ж. „Г. Д.“ - С., както и от други, непредставени по делото страници от ТК, удостоверяващи спорния осигурителен стаж при Ж. „Г. Д.“ – С. и ДФ „С.“ /СО "Вагоностроене".

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 26.09.2023ггод., с което е даден ход на делото по същество.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.171 ал.5 от АПК, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение, но не по-късно от датата на насроченото открито съдебно заседание, следва да представи в пълнота документите, част от административната преписка по издаване на оспорения акт, а именно: в цялост заверено копие на Удостоверение образец УП-30 № 204/29.12.1989г., издадено от Ж. „Г. Д.“ – С., както и заверено копие на стр.10-11 и стр.15-16 от Трудова книжка /ТК/ № 1408, издадена на 18.05.1973г. от Ж. „Г. Д.“ - С., както и от други, непредставени по делото страници от ТК, удостоверяващи спорния осигурителен стаж при Ж. „Г. Д.“ – С. и ДФ „С.“ /СО "Вагоностроене".

НАСРОЧВА ново открито съдебно заседание за разглеждане на делото на 23.01.2024 г. от 12.00 часа, в залата на Административен съд – София-град, за която дата и час да бъдат призовани страните по делото, като им се връчи препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: