

# РЕШЕНИЕ

№ 20535

гр. София, 18.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5496** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична дирекция на вътрешните работи срещу решение № 1353 от 19.03.2024 г., постановено по НАХД № 13246/2023 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 8-ми състав, с което е отменен електронен фиш (ЕФ) серия К № 7452664, с който на Р. А. Р. - законен представител на „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД, на основание чл. 189, ал. 4, във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за нарушение на чл. 21, ал. 2, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП.

В жалбата се твърди, че въззивното решение е неправилно, като постановено в нарушение на материалния закон. Счита за неоснователни изводите на районния съд, че от обжалваният фиш е следвало да бъде издаден на юридическото лице, а не на неговия законен представител. Моли съда решението на СРС да бъде отменено и да потвърди ЕФ като правилен и законосъобразен. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД, чрез юрк. Л., моли за отхвърляне на касационната жалба. В депозиран писмен отговор от 05.06.2024 г.

излага подробни съображения, касаещи неоснователността на така подадената касационна жалба. Моли решението на СРС да бъде потвърдено. Претендира разноси.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна.

Административен съд - София – град, XXI-ви касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, намира следното:

Настоящият съдебен състав на АССГ при извършената служебна проверка за редовност и допустимост на жалбата, с която е сезиран, намира, че касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна, съгласно чл. 210, ал. 1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в, от ЗАНН. С оглед на изложеното съдът счита, че подадената жалба е процесуално допустима за разглеждане в настоящото производство.

Съгласно чл. 63в от ЗАНН решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно процесуалния кодекс и по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс. Разпоредбата на чл. 218 от АПК свежда предмета на касационната проверка до посочените в жалбата пороци на решението, но същевременно задължава касационната инстанция да следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Предвид така определения предмет на настоящето касационно дело, съдът намира, че постановеното от районния съд решение е недопустимо, поради което същото следва да бъде обезсилено. Съображенията са следните:

Производството по НАХД № 13246/2023 г. на СРС е образувано на 29.09.2023 г. по жалба на „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД, представлявано от Р. А. Р., чрез пълномощник, срещу електронен фиш серия К № 7452664, с който на Р. А. Р. - законен представител на „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД, на основание чл. 189, ал. 4, във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за нарушение на чл. 21, ал. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Видно от протокола от проведеното съдебно заседание от 28.02.2024 г. районният съд е конституирал като жалбоподател в производството юридическото лице „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД. В проведеното съдебното производство като страна е участвало юридическото лице „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД. В решението на СРС като жалбоподател също е посочено юридическото лице „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД, което не е адресат на обжалвания електронен фиш.

Видно от съдържанието на представения по делото фиш еднозначно и по несъмнен начин се установява, че с него е ангажирана отговорността на Р. А. Р. в качеството му на законен представител на „ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД чрез налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система - т. е. като законен представител на юридическото лице, чиято собственост е МПС, с което е било извършено установеното нарушение.

Административнонаказателната отговорност е наложена на лицето Р. А. Р., в качеството му на физическо лице, което е било и законен представител на дадено дружество и от момента на издаване на ЕФ процесуална легитимация да го оспорва има само единствено наказаното лице – Р. А. Р.. Конституираният като жалбоподател

„ЛИЗИНГОВА КЪЩА СОФИЯ ЛИЗИНГ“ ЕАД е ненадлежна страна в съдебното административно производство, което се развива по реда на НПК, тъй като адрес на ЕФ е Р. А. Р..

Предвид горното подадената жалба е нередовна, тъй като не става ясно дали е подадена от търговското дружество или от физическото лице, което е наказано с ЕФ. Съдът се е произнесъл по нередовна жалба. При липсата на яснота съдът е следвало да приложи чл.323 т.1 вр. чл.320 ал.1 пр.2 НПК, като даде възможност на подателя на жалбата да уточни кой е жалбоподател. Като се е произнесъл по нередовна жалба въззивният съд е постановил недопустимо решение, което следва да се обезсили. Делото следва да се върне за ново разглеждане на въззивния съд. При новото разглеждане съдът следва да приложи чл.323 т.1 вр. чл.320 ал.1 пр.2 НПК. По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК и чл. 63в ЗАНН вр. чл.323 т.1 вр. чл.320 ал.1 НПК, Административен съд-София град, XXI касационен състав

#### РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 1353 от 19.03.2024 г., постановено по НАХД № 13246/2023 г. по описа на Софийски районен съд.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СРС при спазване на дадените указания.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: