

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9003** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. чрез АДВ. Т. Л. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

В залата се явява преводача М. Ж..

Адв. Л. – Моля да назначите по делото М. Ж. за преводач от/на арабски език на жалбоподателя А. А. М..

Юрк. П. – Не се противопоставям да бъде назначен М. Ж. за преводач на жалбоподателя.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача.

М. Ж. – Аз съм заклет преводач от/на арабски език, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да извърши верен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ извършва превода от/на арабски език на А. А. М. от началото на съдебното заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете извадки от сайта на МВнР.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка относно обстановката в С. към 13.10.2025 г. и справка за състоянието на сигурност в провинция Д. ал Зор и в Д. от 05.08.2025г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Л. – Поддържам жалбата, с която се иска отмяна на решението, с което решение не е допусната до производство последваща молба за търсещия закрила за предоставяне на международна закрила. Поддържам съображенията, изложени в жалбата. Моля при постановяване на решението да съобразите изявленията и позицията на МВнР на Република България, която е от 20.06.2025 г. и призовават български граждани да не посещават С.. Същата тяхна позиция е актуална и към настоящия момент. Посочен е и индекс на риск - Ниво 5, което е най-високото ниво. Моля да се съобразите с позицията на ВКБООН, които призовават към преустановяване на отрицателните решения относно сирийските бежанци. Считам, че интервюиращият орган не е изследвал доказателствата, които са представени от търсещия закрила. Моля да приемете, че жалбата е основателна. Положението в С. към момента на подаване на последваща молбата и към настоящия момент е основание за допускане на последваща молба, тъй като ситуацията в С. е несигурна и нестабилна. Моля да приемете, че е налице ново обстоятелство допускащо последваща молба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ - Моят брат е в България. Роднините ми са извън С.. В момента се намират в С. А.. По- големият ми брат, който е тука го търсят групировки в С.. Той поддържа старата власт. Къщата ми е бомбардирана и не мога да направя нищо, ако се върна нямам нищо. Баща ми почина. Брат ми и майки ми са живи. Те са в С. А.. Само единия ми брат е тука. След като са напуснали С. майка ми и брат ми отиват в Й. и след отиват в С. А.. Нямам близки в С.. Няма причина, поради която да се върна. Нямам и къща. Брат ми има хуманитарен статут. Живея заедно с него.

Юрк. П. – Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Поддържам изложеното в решението. Разглежда се само това, което е представено като доказателства от жалбоподателя с последващата молба. В предходното производство, същият е заявил, че поради икономически причини е напуснал страната си. В днешното съдебно заседание заяви, че поддържа предходния режим на Б. А., а тогава през м.08.24 г. е напуснал режима на Б. А..

Адв.Л. – Каза, че брат му поддържа режима на Б. А..

Юрк. П. – Молбата му за регистриране като кандидат бежанец е от 07.08.2025 г. Според мен

този човек е дошъл в България по икономически причини и той е мигрант, а не бежанец. Правилно интервюиращият орган е преценил тези доказателства по молбата, че са неотносими за него и са нови такива. По отношение на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства желателно е докато навлезе новото правителство на власт български граждани да не посещават такива държави. Позицията на МВнР се отнася за български граждани и това не е основание за предоставяне на статут.

Адв. Л. – Търсещият закрила заяви, че брат му поддържа стария режим на Б. А., а не той лично.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна, а решението намирам за правилно. Считам, че не са налице нови факти и обстоятелства, които да налагат допускането на последваща молба. Представя се становище относно българските граждани да не пътуват до С., но то касае българските граждани, а не сирийските. Жалбоподателят е сирийски гражданин.

Адв. Л. – Не сме искали преразглеждане на предходното производство. Представени са нови факти и обстоятелства, които не са били обсъдени. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: