

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Н. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.О., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 30.09.2024 г., с която по разпореждане на Съда представя в заверен вид по реда на чл.184, ал.1 ГПК, извлечение от Системата С., представено от вещото лице за изготвяне на експертизата в предходно съдебно

заседание.

Адв. Р.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. О.: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваната заповед. Посочено е, че нарушенията са извършени виновно, без да се конкретизира въз основа на кои обстоятелства и доказателства. Формата на вина не е доказана по никакъв начин. Моля срок за писмени бележки. Претендирам сторените разности – 800 лв. адвокатско възнаграждение и 500 лв. депозит за вещо лице по СКТЕ.

Юрк. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, намирам, че обжалваната заповед е законосъобразна. Съгласно чл.91 от ЗДСл при определяне вида на нарушението се взема предвид тежестта и настъпилите от него последици. От представените по делото документи безспорно се доказва извършеното от служителката нарушение. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адв. Р.: Възнаграждението е в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: