

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11396

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дилиана Николова

като разгледа дело номер **10644** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по адм.д. № 10644/2025г. по описа на Административен съд София-град е приключило с постановяването на Решение № 2292/19.01.2026г., с което по исковата молба на Е. В. В., на основание чл.256, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ кметът на Район „М.“-Столична община е осъден да предприеме действия по заявяване пред Софийския районен съд приемането на наследството на В. Ц. М., ЕГН [ЕГН], по реда на чл.61, ал.1 от Закона за наследството вр. чл.11 от същия закон, в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение.

Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила на 13.02.2026г.

На 17.03.2026г. по делото е постъпила молба от адв.В. – пълномощник на ищцата Е. В. В., с искане за издаване на изпълнителен лист за непаричното притезание по диспозитива на решението, тъй като то не е изпълнено в посочения в него 14-дневен срок, въпреки че и съдебният изпълнител е указал на длъжника предприемането на съответните действия.

Съдът намира искането за недопустимо.

Съгласно разпоредбата на чл.267 АПК, на изпълнение по реда на този дял /Дял пети/ подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс или в друг закон. Влязлото в сила решение на административния съд представлява изпълнително основание по см. на чл.268, т.2 АПК като в следващите разпоредби е регламентиран редът за изпълнението му в зависимост дали се касае за парично или непарично вземане, породено от изпълнителното основание и съответно за изпълнение на заместимо или незаместимо задължение. Чл.269 АПК изрично предвижда в ал.1, че публичните вземания, породени от изпълнителни основания по чл.268, се изпълняват по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, а ал.2 гласи, че частните вземания на държавата и общините, вземанията за вреди от незаконосъобразните административни актове и от принудително изпълнение и другите частни парични вземания, породени или удостоверени от изпълнителни основания по чл.268, както и вземанията за разноси, свързани с изпълнението, се изпълняват по реда на Гражданския процесуален кодекс. Изпълнението на другите по вид задължения, произтичащи от влезлите в

сила решения на административните съдилища са регламентирани в АПК, поради което и разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс не намират приложение към конкретното искане, съответно същото е недопустимо.

Съгласно чл.271, ал.1, т.2 АПК, орган по изпълнението за изпълнение срещу административен орган е съдебният изпълнител, в чийто съдебен район е местоизпълнението на задължението. Според чл.287, ал.1 АПК, когато се касае за незаместимо задължение или действието не може да се извърши от друго лице, а зависи изключително от волята на длъжника, както е в процесния случай, органът по изпълнението налага при виновно неизпълнение глоба на задължения гражданин от 50 до 1000 лв. седмично, а на задължената организация - имуществена санкция от 500 до 10 000 лв. седмично, едновременно с глоба от 50 до 1000 лв. седмично на представляващите организацията, с изключение на упълномощените от нея лица. Глобите и имуществените санкции се налагат до изпълнение на задължението за определено действие, без да се спазва редът за установяване на административните нарушения и налагане на административните наказания, предвиден в Закона за административните нарушения и наказания и в този кодекс, с постановление на съдебния изпълнител – чл.287, ал.3 вр. чл.271, ал.6 АПК.

По изложените съображения Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на адв.В. – пълномощник на ищцата Е. В. В., за издаване на изпълнителен лист за непаричното притезание по диспозитива на Решение № 2292/19.01.2026г., постановено по адм.д. № 10644/2025г. по описа на Административен съд София-град.

ПРЕКРАТЯВА производството по искането на Е. В. В. от 17.03.2026г., подадено чрез адв.В..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на молителя чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: