

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22621

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **4648** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от Н. Й. И., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Софийски централен затвор чрез пълномощник адвокат Д. М. - САК с личен № [ЕГН], съдебен адрес: [населено място], [улица] Б, тел. 0878 399536 срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", с цена на иска 1200 евро. Претендира се присъждане на лихва, от деня на завеждане на иска до окончателното изплащане на сумата.

Н. Й. И. твърди, че в периода от 01.05.2025 г. до момента, търпи наказание „лишаване от свобода“ в затвора [населено място]. В мястото за лишаване от свобода е бил поставен в неблагоприятни условия за живот, изразяващи се в липса на условия за ползване на тоалетна в достатъчно уединение. Тоалетната в самата килия не е отделена от останалата част на килията с цялостна преграда - тоалетната няма врата, а нейните стени не са издигнати до тавана. В периода от 01.05.2025г. до прекратяване на нарушението на дата 11.11.2025 г., санитарното помещение, състоящо се от тоалетна и мивка, е отделено от килията само с преграда висока около 1.00м. - 1,50м без врата.

В това състояние преградата стои много дълго време, а всички служители знаят и виждат тази стена, но не предприемат необходимите действия. От нея висят парчета, не е до тавана и липсва врата. Понякога лишените от свобода са слагали перде/текстилен параван, но надзорителите го късат. На практика задоволяването на нуждите става и по време на хранене, тъй като храненето е в същото помещение.

В резултат, при задоволяване на физиологичните си нужди, ищецът е лишен от възможност за достатъчно уединение - това нарушава правата му по чл.3 ЕКПЧ, чийто национален аналог е чл.3 ЗИНЗС, забраняващ унижително отнасяне и е непропорционална намеса в неговия личен живот по смисъла на чл. 8 ЕКПЧ.

В резултат на това бездействие, в процесния период ищецът е претърпял множество неимуществени вреди, изразяващи се в причиненото му физическо и психическо страдание, значителен дискомфорт, накарняване на човешкото му достойнство и постоянно изпитвани притеснения, изпитвал е чувство на незащитеност и малоценност.

Моли, съдът да осъди ответника да заплати на ищеца Н. Й. И. сумата от 1 200 /хиляда и двеста/ евро - обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди от липса на условия за ползване на тоалетна в достатъчно уединение в помещение по време на престоя му в Софийски централен затвор в периода от 01.05.2025г. до 11.11.2025г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото до окончателното изплащане на задължението, както да ни бъдат присъдени и всички разноски по делото.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

Ответникът е представил писмен отговор, взел е становище по основателността на исковата молба и е представил доказателства.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 01.07.2026 г. от 09,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Н. Й. И., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] изтърпяващ наказание “лишаване от свобода” в Софийски централен затвор чрез пълномощник адвокат Д. М. - САК с личен № [ЕГН], съдебен адрес: [населено място], [улица] Б, тел. - ищец.

2. Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" – ответник по иска.

3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА СТРАНИТЕ, ЧЕ ПРИ НЕДОВЕЖДАНЕ НА СВИДЕТЕЛИТЕ, ДЕЛОТО НЯМА ДА БЪДЕ ОТЛАГАНО, ЗА ПОВТОРНО ДОВЕЖДАНЕ.

Препис от отговора на ответника, да се изпрати на ищеца.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.