

Протокол

№

гр. София, 12.10.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.10.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2916** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на именното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ “ОДОП” – С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява, представлява се от юрк. И. с пълномощно № РД-06-32/31.05.2017 г. от новия и.д. директор Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призован, не се явява.

юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради

което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че призовка № 879/25.07.2017 г. до жалбоподателя на адрес [населено място], [улица], магазин № 9 – кафене, е върната в цялост невръчена със забележка на връчителя, че адресът е посетен на 22.08.2017 г. и по сведения от рецепцията на бизнес-сградата на този адрес, такава фирма там няма.

юрк. И.: Относно съобщаване на указанията на жалбоподателя за представяне на конкретизираните от вещото лице-счетоводител документи, необходими за изготвяне на допълнително заключение на ССЕ, предоставям преценката на съда. В изпълнение указанията от предходното с.з., в днешното такова представям и моля да приемете един брой електронен носител (CD), на който са записани файловете от електронните документи на РА № Р-2217-1402503-091-01/11.12.2014 г. и ЗВР № Р-2217-1402503-020-03/31.07.2014 г. Тези електронни документи са вече представени по делото, но на хартиен носител в заверени преписи по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Представяме ги на този (CD) и в електронна форма, с оглед евентуалното искане на жалбоподателя по чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за техен оглед по реда на чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. От наша страна искане за оглед няма. Извън това, на хартиен носител в заверени преписи по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК представям разпечатки от електронни документи от служебно извършени проверки на подписите на органите по приходите, издали РА № Р-2217-1402503-091-01/11.12.2014 г. и ЗВР № Р-2217-1402503-020-03/31.07.2014 г., посредством инструмента на електронно подписани документи DSTool – общо 9 страници. Пояснявам, че първата страница е Информация за удостоверение за К. И. С. длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ на ТД на НАП-С. за извършване на проверка чрез инструменти DSTool – в програмата е качен електронен документ ЗВР № Р-2217-1402503-020-03/31.07.2014 г. заедно с файла на електронния подпис на това

длъжностно лице. След като са заредени тези два файла излиза първият прозорец, озаглавен Информация за удостоверение, на който са видни видът, номера и датата на електронния документ – ЗВР № Р-2217-1402503-020-03/31.07.2014 г., името на издалото го длъжностно лице-К. И. С. и времето на неговото подписване - 31.07.2014 г., 15.21.15мин. След приключване на тази операция от DSTool излиза като следваща опция удостоверение, при чието активиране се показва срокът на валидност на електронния подпис и титуляра му. В разглеждания случай удостоверението е за КЕП с валидност от 30.11.2012 г. до 30.11.2014 г. с титуляр К. И. С.. На съответния прозорец допълнително се появява команда D., от която се избира подкоманда С. Р., при чието активиране се получава Р. I. с 15-значен цифров код. Наличието му за съответното длъжностно лице К. И. С. за периода 30.11.2012 г. до 30.11.2014 г. означава, че притежаваният от нея електронен подпис с валидност за този период е квалифициран и подписаният с него електронен документ - ЗВР № Р-2217-1402503-020-03/31.07.2014 г. юридически е равносителен на писмен. По аналогичен начин е извършена проверка с DSTool за КЕП на същото това длъжностно лице К. И. С. на длъжност началник сектор „Ревизии“ Дирекция „Контрол“ на ТД на НАП-С. за периода 01.12.2014 г. – 01.12.2015 г., и на КЕП на М. П. Б. на длъжност главен експерт по приходите при ТД на НАП – С. - ръководител на ревизията за периода 25.06.2014 г. – 25.06.2015 г., с които квалифицирани електронни подписи двамата са издали РА № Р-2217-1402503-091-01/11.12.2014 г. Резултатите от всяка от тези три проверки са отразени в три отделни страници, като общо представям 9 страници, всичките заверени по реда на чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СЪДЪТ по днес представените от ответната страна доказателства на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и като намира, че не са изчерпани възможностите за надлежно съобщаване на указанията, дадени на жалбоподателя за представяне на документите, конкретизирани от вещото лице-счетоводител в с.з. на 11.05.2017 г. като необходими му за изготвяне на допълнително заключение по ССЕ, на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника 9 бр. заверени преписи на хартиен носител по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от служебно извършени проверки чрез инструмента DSTool на КЕП, както се изброиха подробно по-горе в протокола от процесуалния му представител.

ПРИЛАГА към делото днес представения от ответника електронен носител (CD) със записани файлове от електронните документи ЗИЗВР № Р-2217-1402503-020-03/31.07.2014 г. и Ревизионен акт № Р-2217-1402503-091-01/11.12.2014 г., като указва на жалбоподателя да заяви евентуалното искане за оглед на това вещественно доказателство съгласно чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК по реда на чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в срок до датата на следващото с.з.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя да представи документите, посочени в протокола от с.з. на 11.05.2017 г. от вещото лице - ССЕ, в 14-дневен срок от съобщението с връчване на препис от посочения протокол на:

- вписания в Търговския регистър адрес на управление – [населено място], [улица], магазин 9 – кафене, с посочване освен фирмата му [фирма] и името на управителя М. В. и с указание до връчителя ако дружеството не се намира на този адрес, това да се удостовери изрично с посочване на лицето, дало съответното сведение, за прилагане на чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК;

- електронния адрес, вписан в ТР - [електронна поща];

- адреса за кореспонденция по чл.28 ДОПК, посочен от жалбоподателя в ревизионното производство – [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.5;

- адреса на процесуалния му представител – адв. П. С. И., [населено място], [улица], ет.2, офис [фирма], тел. 0887/290 921.

ДА СЕ ИЗГОТВА справка от НБД „Население“ относно постоянния адрес и настоящ адрес на пълномощника на [фирма] - Т. Н. Д., ЕГН [ЕГН] с връчване на съобщения с преписи от протокола от с.з. на 11.05.2017 г. на посочените в справката нейни

постоянен и/или настоящ адрес.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2017 г. – 9.00 ч., за когато ответникът е уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. На жалбоподателя да се съобщят указанията за представяне на счетоводните документи, посочени в протокола от с.з. на 11.06.5.2017 г. за изготвяне на допълнително заключение на ССЕ, и указанията по чл.184, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от днешното с.з. с връчването на преписи от двата протокола на всички горепосочени адреси.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: